

Tarea 4

Objetivo de aprendizaje

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Instrucciones

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

Calcular Odds Ratio de Cardiopatía estructural

Pacientes	Enfermos	Sanos	Totales
CE	240 a	0 b	240
SCE	60 c	700 d	760
Totales	300	700	1000

Odds ratio: $(a/c) / (b/d) = (a*d)/(b*c) = (4)/(0) = 4$

Es 4 veces mayor el riesgo de enfermar de FA si el paciente tiene cardiopatía estructural agregada.

Calcular Odds Ratio de Cardipatia hipertensiva

Pacientes	Enfermos	Sanos	Totales
CH	150 a	252 b	402
SCHI	150 c	488 d	592
Totales	300	700	1000

Odds ratio: $(a/c) / (b/d) = (a*d)/(b*c) = (1)/(0.5625) = 1.777$

Existe una posibilidad de 1.7 (2) veces mayor a padecer de FA en el caso de que el paciente se encuentre enfermo de HTA.

Analisis del Articulo (preguntas y respuestas.

Preguntas	Respuestas
¿Se definieron adecuadamente los casos?	Definidos por grupos con motivos de inclusión y exclusión considerados como positivos a la FA simplemente aquellos que acudieron a consulta por primera vez y que al realizar un electrocardiograma se demostraba la presencia de la FA, ese parámetro simplemente con tenerlo estabas considerado dentro del grupo de estudio.
¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?	Fueron casos prevalentes
¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?	Fueron seleccionados de la misma población más no en la misma cantidad.
¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?	Sí.
¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?	No son comparables: en los grupos controles hubo mas población de un genero que del otro comparándolo con el grupo de casos nos puede llevar a un sesgo de la misma manera no están muy bien especificados los datos pues fueron los controles pacientes que acudieron al hospital de cardiología no en la misma población pero sin acudir específicamente a un hospital cardiológico .
¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?	Adecuados