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Bueno para empezar si definieron adecuadamente los casos a causa de que los criterios de estudio a un grupo de 1.000 individuos no afectados de esta arritmia. El único criterio de selección en ambos casos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología. Y por lo cual La recogida de datos se realizó mediante el análisis en la historia clínica, hospitalaria o ambulatoria, de la existencia de factores de riesgo coronario conocidos presencia o no de cardiopatía orgánica, analítica básica y electrocardiograma de 12 derivaciones.

Estos fueron prevalencias por los factores de riesgo que ya tenían como el consumo de tabaco

Si fueron seleccionados de la misma población y además de un rango establecido en el cual fueron de 33 años a 84 años y el estudio fue de 300 pacientes entre hombres y mujeres

No son muy diferentes pero si hay una pequeña variación por que una si estaba asociada a factores de riesgo mientras que otras no se encontraban así

Son demasiado comparables por la diferente medición del factor de riesgo por que unos comparan diferentes enfermedades como fiebre reumática, tabaquismo, diabetes

Si fueron los métodos adecuados al igual que la información que estuvieron recaudando durante las visitas de pacientes con el cardiólogo