



UNIVERSIDAD
GUADALAJARA LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Actividad 4

ANALISIS DE ARTÍCULO

Docente

Dr. Hugo Villalobos Anzaldo

Alumna

Jiménez Avalos Esmeralda Jacquelinee

LME2799

ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES

¿Fueron definidos adecuadamente? *Si mucho*

¿Fueron casos incidentes o prevalentes? Fueron de prevalencia porque aumenta claramente con la edad, no tanto así si era de incidencia o no.

¿Fueron los controles seleccionados de la misma población cohorte que los casos? *No primero fue una selección de 300 pacientes con FA de 66 a más años y después se compara con otro grupo control de 700 pacientes de 65 años a mas años de edad.*

¿Fue la medición a la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles? *Si muy similar una fue de los 350 pacientes con FA incluidos inicialmente en el estudio fueron excluidos 50 por no cumplir los criterios exigidos y en el grupo control de los 1.000 individuos posibles, se excluyeron 300 para el análisis final, principalmente para tener una historia clínica o analítica incompletas.*

¿Qué tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo? Presento diferencias significativas entre ambos grupos.

¿Fueron los métodos para controles los sesgos de selección e información adecuados? *Si creo que se le invirtió el tiempo para que no hubiera tanto sesgo y se llevara un control de la población de pacientes.*

El cuadro no se puede realizar porque menciona que 350 pacientes son diagnosticados con Fibrilación Auricular esos serían los positivos ósea el total de los que padecen esa enfermedad, pero no menciona quienes no padecen la enfermedad ni los falsos positivos ni los falsos negativos; entonces para mí en lo personal hacen falta datos porque lo único que menciona el artículo aparte de los pacientes con diagnóstico de FA, es de que hay 250 pacientes con FA Crónica y 50 con FA Paroxística y que se habían complicado con un accidente cerebrovascular, transitorio en 20 y establecido en 53.

También menciona que 59 pacientes presentaban antecedentes de cardiopatía isquémica, 37 con infarto de miocardio y 22 con angina de pecho entonces el artículo no menciona ningún falso negativo ni falso positivo por eso el motivo de que no se puede realizar el cuadro