



## **MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

**Doctora: Gabriela robles**

**Alumna: Karen Edelia Duran Estrada.**

**LME4702**

- Es un estudio de Cohorte

-Por lo cual responderemos las siguientes preguntas:

Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo	
Estudios de cohortes	
•	¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
•	¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
•	¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
•	¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
•	¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

**1-¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?** Se definió de buena manera, por lo que algunos sujetos fueron excluidos del trabajo de investigación por presentar dicha enfermedad.

**2- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?** Si, se abarcaron los diferentes factores de riesgo que presentaban estos pacientes, abarcando más el campo de estudio.

**3-¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?** Si, a todos los pacientes se les hizo el mismo seguimiento, tomando en cuenta como pacientes expuestos y no expuestos a aquellos que tuvieron factores de riesgo, pero en si todos los pacientes llevaban hemodiálisis por lo que no hay una comparación con aquellos que no llevaran hemodiálisis.

**4- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?** Si, el seguimiento en todos los pacientes fue completo, exceptuando a aquellos pacientes que murieron y no cumplieron con los requisitos de inclusión para dicho seguimiento (presentar FA de diagnóstico)

**5-¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?** Si se toma en cuenta como grupos expuestos y no expuestos a los factores de riesgo, son poco comparables, debido a que algunos de estos llevaban tratamiento contra ese factor de riesgo haciéndolos similares en algunas ocasiones, mientras que si se toma en cuenta que lo de expuestos y no expuestos es la hemodiálisis, solo se abarcaron pacientes expuestos y no se pueden comparar con una población que no llevara ese tratamiento.

	<i>Enfermos</i>	<i>Sanos</i>	<i>Total</i>
<i>Expuestos</i>	5 (a)	21 (b)	26 (a+b)
<i>No expuestos</i>	13 (c)	151 (d)	164 (c+d)
<i>Total</i>	18 (a+c)	172 (b+d)	190 N

- Sanos 164 RS
- Enfermos 26 FA
- Tromboembolia + FA 5
- Tromboembolia + RS 13
- Total 190

<b>Incidencia de tromboembolismo en el grupo con FA:</b>	$a/(a+b): 5/26 = 0.19 = 19\%$
<b>Incidencia de tromboembolismo en el grupo con RS:</b>	$c/(c+d): 13/164 = 0.08 = 8\%$
<b>Riesgo Relativo:</b>	$(a/(a+b))/(c/(c+d)) =$ $(5/26)/(13/164) = 0.19/0.07 = 2.71$
<b>Riesgo atribuible:</b>	$(a/(a+b)) - (c/(c+d)) = 0.19 - 0.07 = 0.12$ <b>% = 12%</b>

## PICO:

- **Población:** Los niños del kínder de la población de Tlajomulco
- **Intervención:** Edad, talla, peso, IMC, Optometría, Otoscopia, alguna anomalía en la cabeza o patología como (pediculosis).
- **Comparación:** En nuestra revisión detectar que el niño se encuentre sano y no padezca alguna patología.
- **Out comes:** Esperamos encontrar niños con caries dentales, pediculosis y con peso bajo.

## Bibliografía:

[\\_http://www.revespcardiol.org/es/incidencia-fibrilacion-auricular-los-pacientes/articulo/13091881/](http://www.revespcardiol.org/es/incidencia-fibrilacion-auricular-los-pacientes/articulo/13091881/)