# **UNIVERSIDAD LAMAR**



Nombre.- Christian Navarro Andrade.

Matricula.- LME4614.

Ciclo.- 2017-A.

Maestro.- Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Actividad.- Actividad 3 Medicina Basada en Evidencias.

# INCIDENCIA DE LA FIBRILACIÓN AURICULAR EN LOS PACIENTES EN HEMODIÁLISIS. ESTUDIO PROSPECTIVO A LARGO PLAZO

#### Estudios de cohortes

1.- ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

Al inicio del estudio no fue bien definida la ausencia de enfermedad ya que no contaban con ecocardiograma, por lo cual pudo haber existido el antecedente de una patología previa y esta misma generara una fibrilación auricular.

2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Falto mencionar las medidas higiénicas que se llevaron a cabo en el proceso de las diálisis, ya que si fue elaborada de una manera errónea pudo haber adquirido una infección y de esta misma generarse la patología, así como también si el paciente realizo todas las diálisis necesarias.

3.- ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

No, la medición genero una estadística la cual menciona que solo 3 pacientes de 100, generaran una fibrilación auricular.

4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Todos los pacientes llevaron un seguimiento por 7 años, hasta su muerte, por lo cual si fue de manera completa.

5.- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Hubo un seguimiento más arduo contra los expuestos a la fibrilación auricular, pero en los no expuestos simplemente no se sabe más a fondo su continuidad. Por lo cual no puede ser comparables ambos cohortes.

# Estudios de casos y controles

1.- ¿Fueron los casos clínicos definidos adecuadamente?

Solamente se selección a pacientes con problemas renales, los cuales requerían diálisis con un ritmo sinusal.

2.- ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

Fueron casos ya prevalentes, ya que tenían una población determinada.

3.- ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/ cohorte que los casos?

Fueron seleccionados a partir de los casos que presentaron la fibrilación auricular los controles determinados. Si fueron seleccionados de la misma población.

4- ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?

Si todos los casos llevaron la misma medición, donde a partir de esta fueron determinados como controles de la enfermedad.

5.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?

No se puede llegar a saber completamente debido a que no se investigó ciertas medidas higiénicas que llevo el paciente, así como las veces que se realizó la diálisis.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

No hacen mención de sesgo alguno que se haya generado durante la investigación.

#### Formulas.-

### Incidencias de cada grupo

IA= N° casos nuevos en un periodo de tiempo/ Población en riesgo al inicio de ese periodo.

20/164 = .12 = 12% en 7 años presenta FA

38/164 = .23 = 23% en 7 años presenta trasplante.

3/164 = .01 = 1% en 7 años es mandado a diálisis peritoneal.

75/164 = .45 = 45% en 7 años probabilidad de muerte.

|              | Enfermos | No enfermos |         |
|--------------|----------|-------------|---------|
| Expuestos    | A        | В           | A+B     |
| No expuestos | С        | D           | C+D     |
|              | A+C      | B+D         | A+B+C+D |

# Riesgo relativo

RR= Incidencia en expuestos/ Incidencia en no expuestos.

20/144 = .13 RR

38/126 = .30RR

3/161 = .01 RR

75/89 = .84 RR

|                     | Enfermos | Sanos | Total   |
|---------------------|----------|-------|---------|
| Factor de riesgo    | а        | b     | a + b   |
| No Factor de riesgo | С        | d     | c + d   |
| Total               | a + c    | b + d | a+b+c+d |

## Riesgo atribuible y porcentaje

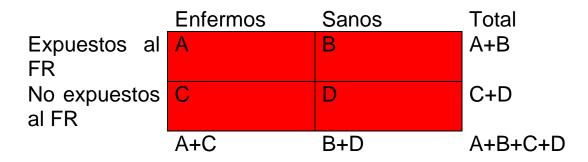
RA = Ie / Io

20/164 = .12 = 12% presentar FA

38/164 = .23 = 23% presentar trasplante.

3/164 = .01 = 1% va diálisis peritoneal.

75/164 = .45 = 45% probabilidad de muerte.



# Bibliografía.-

1.- Lamar.edu.mx. (2017). Campus Digital. [online] Available at:

http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?A ccion=viewAttachment&activity=2505&attachment=3054&Cod igo=ARGOS0958\_A2 [Accessed 15 Feb. 2017].

2.- Lamar.edu.mx. (2017). Campus Digital. [online] Available at:

http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2505&attachment=3053&Codigo=ARGOS0958\_A2 [Accessed 15 Feb. 2017].

3.- Iris.paho.org. (2017). Citar un sitio web - Cite This For Me. [online] Available at: http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/15445/v 121n2p143.pdf?sequence=1 [Accessed 15 Feb. 2017].