

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

ACTIVIDAD 3

"MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS 1.3"



Alumno: Real Belloso Juan Pablo

Matricula: LME4584

Preinterno del Hospital General de Occidente



Docente: Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Incidencia de FA en pacientes con hemodiálisis

Para el análisis de un estudio de riesgo se requieren aclarar los siguientes puntos conforme a la información que arroja el artículo:

→ Para los estudios de cohorte

Definición adecuada del cohorte (punto de entrada del estudio y comprobación de ausencia de enfermedad).

Adecuada evaluación de la exposición al factor.

Similitud en la medición de los resultados de los expuestos y los no expuestos.

Completo seguimiento de los pacientes.

Nivel en el que se puedan comparar el grupo expuesto y el no expuesto.

→ Para estudios de casos y controles

Definir adecuadamente los casos

Definir si son incidentes o prevalentes

Tomar los controles de la misma población que los casos

Similitud en la medición de la exposición al factor de riesgo en los casos y controles

Que tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo

Tomar en cuenta si los sesgos tuvieron un control adecuado.

✓ De lo cual se puede analizar:

No se definió adecuadamente el cohorte pues no todos contaron con un EKG que pudiera condicionar la aparición de una FA post tratamiento de hemodiálisis, lo cual era el factor a exposición ciertamente que podría afectar o inducir a un paciente hacia la FA.

La medición de los resultados fue similar entre sí pues se aplicaron la misma evaluación y se tomaron en cuenta criterios similares en pacientes que presentaban FA y en los que tenían un Rs. El seguimiento fue completo para ambos grupos, sin embargo había variaciones entre los pacientes que murieron en el transcurso del estudio.

Se tomaron en cuenta los casos incidentes, tomada la población de una misma unidad de hemodiálisis, se realizó la misma medición en la exposición al factor de

riesgo algún sesgo mínimo que tuvo el estudio fueron esos pacientes que murieron pero al parecer no hubo gran cambio, puesto que fue un muy pequeño porcentaje de la muestra poblacional.

Habiendo concluido con la síntesis de la información sobre el artículo, se realiza el siguiente cuadro de resultados dicotómicos:

Condición	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	20	159	179
No expuestos	6	5	11
Total	26	164	190

Riesgo relativo: $(a/(a+b)) / (c/(c+d))$

Riesgo atribuible: $I_e - I_{ne}$

% de riesgo atribuible: $(Ra / I_e) * 100$

Se sustituyen valores y se desglosan las fórmulas:

RR: $(20/(20+159)) / (6/(6+5)) = 0.11/0.54 = 0.20$

Ra: $0.11 - 0.54 = 0.43$

% Ra = $(0.43 / 0.11) * 100 = 390.9$

En donde:

$I_e = a/(a+b)$

$I_{ne} = c/(c+d)$

Ra = riesgo atribuible