

## TAREA DE ESTUDIOS DE RIESGO

Tabla 8–3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo	
<b>Estudios de cohortes</b>	
•	¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
•	¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
•	¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
•	¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
•	¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
<b>Estudios de casos y controles</b>	
•	¿Fueron los casos definidos adecuadamente?
•	¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?
•	¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
•	¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?
•	¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?
•	¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

1. No se comprobó adecuadamente la cohorte estuvo muy confuso el dato de la población total estudiada.
2. Es muy probable que así sea
3. No ya que vario mucho en los intervalos, son muy grandes las muestras.
4. Si fue el seguimiento completo a todos los pacientes, nomas excluyendo a los que se murieron.
5. No están bien definidos los expuestos y los no expuestos, falta claridad en los datos
6. Los casos solo se entendieron gracias a las tablas porque estaba complicada la redacción.
7. Los casos fueron incidentes ya que fueron casos nuevos.
8. No, fueron seleccionados de tal manera.
9. No fueron similares, hubo gran diferencia.
10. Son difícil de comparar.
11. No fueron los métodos más adecuados para el estudio y se prestaba para muchos sesgos de selección.

Calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible.

INCIDENCIA:  $\frac{\text{no. de casos nuevos}}{\text{Población en riesgo}} = \frac{20}{643.2} = .0310 = 3.1 \%$

Población en riesgo 643.2

RR:  $\frac{\text{Incidencia en expuestos}}{\text{Incidencia en no expuestos}} = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)} = \frac{5/(5+21)}{13/(13+151)} = .19 = 19\%$

Incidencia en no expuestos  $c/(c+d)$

COHORTES	FA	RS	TOTAL
EXPUESTOS	5 (a)	21 (b)	26
NO EXPUESTOS	13 (c)	151 (d)	164
TOTAL	18	172	190

RA:  $\frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d} = \frac{5}{5+21} - \frac{13}{13+151} = .19 - .079 = .11$

11%

## • ACRONIMO PICO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Detección Temprana de ansiedad en mujeres que albergan en Sawabona.

**P** Mujeres que sufren violencia

**I** Para detección de ansiedad mediante la escala de Hamilton

**C** Placebo

**O** Detectar mujeres en situación de peligro que presenten ansiedad