



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Medicina basada en evidencias

Actividad 3

Alumno: Chavira Cárdenas Arturo

LME4420

Preinternado 2017- A

8° semestre

Calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible.

Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis

FA	Enfermos (Hemodiálisis)	Sanos (Hemodiálisis)
+	a 26	b 20
-	c 20	d 124
Total	46	144

Incidencia

20 pacientes desarrollaron FA (3,1/100 pacientes-año).

Riesgo relativo

$$RR = \frac{a/(a + b)}{c/(c + d)}$$

$$RR = 26/(26+20) / 20/(20+124)$$

$$RR = 0.56/0.13$$

$$RR = 4.30$$

Riesgo atribuible

$$RA = I_e - I_{ne}$$

$$I_e = 46/26=1.76$$

$$I_{ne} = 164/20=8.2$$

$$RA = 0.21$$

% De riesgo atribuible

$$RA\% = \left(\frac{RA}{I_e} \right) \times 100$$

$$RA\% = (0.21/1.76)$$

$$RA\% = 0.11 \times 100$$

$$RA\% = 11.93$$

Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo	
Estudios de cohortes	
•	¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
•	¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
•	¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
•	¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
•	¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
Estudios de casos y controles	
•	¿Fueron los casos definidos adecuadamente?
•	¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?
•	¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
•	¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?
•	¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?
•	¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

Respuestas:

- 1.- si
- 2.- si
- 3.- si
- 4.- si
- 5.- poco