

# Medicina Basada en Evidencia

## ACTIVIDAD 3



TERESITA JIMENEZ VERA  
LME 4386

## **Objetivo de aprendizaje:**

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

## **Instrucciones:**

Analizar el artículo de cohorte y Realizar un análisis en base a las preguntas que se encuentran en los anexos, y al mismo tiempo desarrollar las siguientes fórmulas: calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible

## ESTUDIOS DE COHORTES

**¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?** Si; ya que en la metodología nos describe que se inició hacer desde 1998, para establecer el diagnóstico, a partir de este dato se inició la cohorte en el cual se observaron 164 pacientes que se encontraban en ritmo sinusal que fueron seguidos durante 7 años, estableciéndose la incidencia de nuevos casos de fibrilación auricular

**¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?** Si, ya que describe los factores que se asociaron o que condicionaron la presencia de FA, incluidos los siguientes: edad, sexo, tiempo de permanencia en diálisis, diabetes, hipertensión arterial sistémica, dislipidemia, infarto de miocardio con elevación del segmento ST previo anemia, concentraciones de urea, etc.

**¿ Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?** No, fueron similares las variables edad y sexo, sin embargo en el resto nos e observan diferencias el artículo lo refiere de la siguiente manera solo el

sexo mostro diferencias significativas, mientras que la edad se encontraba en el limite de la significación estadística.

**¿fue el seguimiento de todos los pacientes completo?**

Si, del total de pacientes 38 pacientes fueron trasplantado, 3 transferidos a diálisis peritoneal y 75 murieron; 20 de los 164 presentaron FA durante los 7 años

**¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?** Se pueden comparar en cuanto a varios factores, pero el factor que más relevancia tubo fue el del sexo.

	<b>Expuestos Casos( episodios tromboembolia)</b>	<b>No Expuestos Control sin tromboembolia)</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Expuestos</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
<b>No Expuestos</b>	<b>13</b>	<b>131</b>	<b>144</b>
	<b>18</b>	<b>146</b>	<b>164</b>

**Incidencia entre los expuestos**= $a/a+b = 5/5+15=0.25$

**Incidencia entre los no expuestos**= $c/c+d= 13/13+131=0.09$

**Riesgo relativo**=  $CIE/CIO= 0.25/0.09=2.77$

**Riesgo atribuible**=  $CIE-CIO=0.25-0.09=0.16$

**% de riesgo atribuible**= $(RA/CIE)*100= 0.16/0.25*100= 64\%$