

	<b>Tromboembolia +</b>	<b>Tromboembolia -</b>
<b>Fibrilación Auricular +</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>Fibrilación Auricular -</b>	<b>13</b>	<b>131</b>

**Incidencia de Población expuesta**

$le = a/(a+b)$	$le = 5/(5+15)$
$le = 5/20$	$le = .25$

**Incidencia de Población no expuesta**

$lo = c/(c+d)$	$lo = 13/(13+131)$
$le = 13/144$	$le = .09$

**Riesgo relativo**

$RR = le/lo$	$RR = .25/.09$
$RR = 2.77$	

**Riesgo Atribuible**

$RA = le - lo$	$RA = .25 - .09$
$RA = .16$	

**Porcentaje Riesgo Atribuible**

$\%RA = (RA/le) * 100$	$\%RA = (.16/.25) * 100$
$\%RA = .64 * 100$	$\%RA = 64\%$

**1) ¿Se definió la cohorte adecuadamente?**

Si, se describieron las características de los pacientes incluidos y excluidos del estudio así como las condiciones que llevaron a estos a desarrollar una fibrilación auricular

**2) ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?**

Sí, porque la forma de detección de la FA era confiable y la misma para todos los pacientes y clasificada según varias guías de validez internacional.

**3) ¿Fue la medición de los resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?**

Si, a pesar de darles mayor importancia a los pacientes que tenían una FA ambos grupos pasaron por las mismas pruebas de detección y de clasificación.

**4) ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?**

Si

**5) ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?**

Ambos grupos se encontraban en situación de hemodiálisis siendo diferenciables por la presencia de FA y el posterior desarrollo de una tromboembolia

**6) ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?**

Si, se describieron las características principales de selección de los casos. El uso de hemodiálisis y la presencia de FA siendo los principales criterios.

**7) ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?**

Se trabajó con casos nuevos que desarrollaban FA o tromboembolia por ende son incidentes

**8) Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?**

Si todos pacientes de hemodiálisis del mismo hospital.

**9) ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?**

Todos recibían EKG de control para confirmar la presencia de FA

**10) ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?**

Poco comparables ya que excluyendo esos factores solo comparten la estancia en el hospital y la hemodiálisis

**11) ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?**

Se definió detalladamente los criterios para considerar presente cada enfermedad pero fuera de eso no se menciona ninguna información sobre como evitaron sesgos o si alguno estuvo presente.