



Nombre: Andrés Sandoval Martínez

Matricula: LME4373

Grado y grupo: 8°D

Tema: Actividad 3

Materia: Medicina Basada en evidencias

Docente: Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

Fecha: 16/febrero/2017

Se estudiaron 190 pacientes durante 7 años de los cuales 26 tenían fibrilación auricular y 164 ritmo sinusal. Del grupo de los pacientes con FA, 5 desarrollaron un evento tromboembólico, mientras que en el grupo de pacientes RS, 13 desarrollaron un evento tromboembólico.

	Fibrilacion Auricular	Ritmo Sinusal	Total
Tromboembolismo +	5 (A)	13 (B)	18
Tromboembolismo -	21 (C)	151 (D)	172
Total	26	164	190

$$Incidencia (FA) = \frac{\text{Numero de casos nuevos}}{\text{Numero de personas en riesgo}} = \frac{5}{26} = .19 = \mathbf{19.23\%}$$

$$Incidencia (RS) = \frac{\text{Numero de casos nuevos}}{\text{Numero de personas en riesgo}} = \frac{13}{164} = 0.07 = \mathbf{7.92\%}$$

$$Riesgo\ relativo = \frac{A/(A+B)}{C/(C+D)} = \frac{5/(5+13)}{21/(21+151)} = \frac{5/(18)}{21/(172)} = \frac{0.27}{0.21} = \mathbf{1.28}$$

$$Riesgo\ atribuible = I(\text{expuestos}) - I(\text{no expuestos}) = 0.19 - 0.07 = \mathbf{0.12 = 12}$$

$$\% \text{ Riesgo atribuible} = \frac{\text{Riesgo atribuible}}{\text{incidencia de expuestos}} \times 100 = \frac{0.12}{0.19} \times 100 = 0.6315 \times 100 = \mathbf{63.15\%}$$

Estudios de cohortes

¿Se definió la cohorte adecuadamente?

Si

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Si

¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

No, la cifra de expuestos es el doble de mayor que la de no expuestos.

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Si

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

En cuanto a los pacientes con fibrilación auricular, la exposición a tromboembolismo es muy alta, ya que en los pacientes con ritmo sinusal, fue de un porcentaje mucho mas bajo.