

	Enfermos	No enfermos	Total
Expuestos	A) 5	B) 15	A+B=20
No expuestos	C) 13	D) 131	C+D=144
Total	A+C=18	B+D=146	A+B+C+D=164

Riesgo relativo

$$\frac{A}{A+B} = \frac{5}{5+15} = \frac{0.25}{0.09} = 2.77$$

$$\frac{C}{C+D} = \frac{13}{13+131} = 0.09$$

Riesgo atribuible

$$\frac{A}{A+B} - \frac{C}{C+D} = \frac{5}{20} - \frac{13}{144} = 0.25 - 0.09 = 0.16$$

% de riesgo atribuible

$$\frac{RR-1}{RR} = \frac{2.77-1}{2.77} = \frac{1.77}{2.77} = 0.63$$

$$\frac{RA}{A/A+B} = \frac{0.16}{0.25} = 0.64$$

Incidencia en expuestos

$$\frac{A}{A+B} = \frac{5}{5+15} = \frac{5}{20} = 0.25$$

Incidencia en no expuestos

$$\frac{C}{C+D} = \frac{13}{13+131} = \frac{13}{144} = 0.09$$

Estudio de cohortes	
¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada del estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?	Si
¿Fue la evaluación a la exposición adecuada?	Si
¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?	Si
¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?	No
¿Qué tan comparables son los grupos expuestos y los no expuestos?	Muy poco
Estudio de casos y controles	
¿Fueron los casos definidos adecuadamente?	Si
¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?	Prevalentes
¿Fueron los controles seleccionados de los misma población/cohorte que los casos?	Si
¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y controles?	Si
¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?	No mucho
¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?	No

PICO

Detección temprana de depresión y ansiedad en mujeres que albergan Sawabona

P Mujeres que sufren de violencia

I Para detección de depresión y ansiedad mediante la escala de Hamilton

C Placebo

O Detección de mujeres en situación de peligro que presentan ansiedad