Estudios de cohortes

**¿Se definio la cohorte adecuadamente ( punto de entrada en el estudio comprobación de ausencia de enfermedad?**

SI en este estudio se tomó una muestra de 190 pacientes que estaban en tratamiento con hemodiálisis mayor a tres meses pero de estos 190 pacientes 26 ya presentaban FA por lo que solo se hizo el seguimiento de 164 pacientes durante 7 años.

**¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?**

Si el factor de exposición fue bueno y bien pensado

**¿Fue la medición de los resultados (enferemdad) similar en los expuestos y en los no expuestos?**

Si aunque la verdad a mí me parece que no hicieron un estudio de cohortes como tal ya que lo único que querían identificar era la incidencia de la FA Y no hubo pacientes no expuestos en la muestra, todos estaban expuestos los únicos no expuestos que hubo durante la trayectoria fueron los que cambiaron de hemodiálisis a diálisis peritoneal.

**¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?**

Si el seguimiento fue muy completo ya que tenían los datos de cado uno y todas sus enfermedades de base presentes

**¿Qué tan comparables son los grupos expuestos y no expuestos?**

A mi parecer y como mencione en el punto tres no son comparables.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | enfermos | No enfermos. |  |
| expuestos | 20 | 103 | 123 |
| No expuestos | 0 | 41 | 41 |
|  | 20 | 144 | 164 |

Incidencia: (A+C)/(A+B+C+D)= 20/164= 0.12=12%

RR: (A/A+B)/(C/C+D)=(20/123)/(0/41)=0.16=16%

RA: (A/A+B)-(C/C+D)=(20/123)-(0/41)=0.16=16%