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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Presentaron FA en los últimos 7 años de control | Pacientes con diagnóstico de FA | Pacientes con diagnóstico de ritmo sinusal  | Total  |
| SI | 26 | 20 | 46 |
| NO | 0 | 144 | 144 |
| Total  | 26 | 164 | 190 |

$$IA=\frac{N° de casos nuevos de enfermedad durante el seguimiento}{Total de poblacion en riesgo al inicio del seguimiento} $$

$IA=\frac{20}{164}=0.121 (12.1\%) $Por siete años.

Eventos posteriores por la incidencia en siete años en pacientes que si desarrollaron FA:

$IA\frac{8}{20}=0.4 (40\%) $No recuperaron ritmo sinusal después de haber tenido FA

$IA\frac{5}{20}=0.25 (25\%)$ Presentaron episodios recurrentes.

$IA\frac{7}{20}=0.35 (35\%)$ Patrón clínico de FA recurrente.

Los demás pacientes restantes presentaron:

$IA=\frac{38}{164}=0.231 (23.1\%) $En pacientes que no presentaron FA pero fueron trasplantados.

$IA=\frac{3}{20}=0.15 \left(15\%\right) $ En pacientes transferidos a diálisis peritoneal.

 75 pacientes murieron de los cuales 12 desarrollo FA y 63 permanecieron con ritmo sinusal.

Y solo 28 seguían con ritmo sinusal en los últimos 7 años.

$$RR=\frac{Incidencia en expuestos }{Incidencia en no expuestos} $$

$$RR=\frac{20/164}{144/164} = \frac{0.12}{0.87}=0.13 $$

$$RAP=\frac{It-Io}{It} $$

$$RAP=\frac{\frac{46}{190}-144/144}{46/190} = \frac{0.24-1}{0.24}= 0.314=31.4\% $$

Preguntas:

1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad? Si estuvo adecuado ya que te menciona adecuadamente los resultados expuestos y no expuestos.
2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada? Sí, porque menciona siempre de manera eficaz el tiempo de evolución en el que los pacientes están predispuestos a presentar la enfermedad.
3. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos? No cambiaron mucho las cifras estuvo más elevada en la de los no expuestos, ya que solo poco presentaron la enfermedad en los 7 años de evolución.
4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo? Si, diferencio adecuadamente como ciertas características de tratamiento tenían en base a la FA y las enfermedades que yacían por la misma enfermedad.
5. ¿Qué tan comparables fueron los grupos de los expuestos y no expuestos? Había mucha diferencia en ambos porque de acuerdo al tiempo de evolución cada cierto grupo de paciente iba evolucionando de diferente forma, de acuerdo al tratamiento o a la complicación que haya presentado.
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