



Medicina Basada en Evidencias

**" INCIDENCIA DE FA EN PACIENTES
CON HEMODIALISIS "**



Carlos Correa Chávez

LME4233

La tabla tetracórica

	Casos	Controles
Expuestos	a	b
No expuestos	c	d

17/09/09

joav

RIESGO DE TROMBOEMBOLIA

	+	-	
FA	5	15	20
RS	13	131	144
	18	+ 146	= 164

	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	a	b	a+b
No expuestos	c	d	c+d
Total	a+c	b+d	N

El riesgo relativo sería $RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$

$$5 / (5+15) \quad 5/20 = 0.25$$

$$RR \frac{5}{5+15} = \frac{5}{20} = 2.77$$

$$13 / (13+131) \quad 13 / 144 = 0.09$$

$$\mathbf{RA} = I_e - I_{ne}$$

$$I_e = 5/20 = 0.25$$

$$I_{ne} = 13/144 = 0.09$$

$$RA = 0.25 - 0.09 = 0.16$$

$$RA\% = \left(\frac{I_e - I_{ne}}{I_e} \right) \times 100$$

$$RA\% = \frac{0.25 - 0.09}{0.25} = \frac{0.16}{0.25} = 0.64 \times 100 = 64$$

Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo

Estudios de cohortes	
•	¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
•	¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
•	¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
•	¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
•	¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
Estudios de casos y controles	
•	¿Fueron los casos definidos adecuadamente?
•	¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?
•	¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
•	¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?
•	¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?
•	¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

1= Si

2= Si

3= Si

4= Si

5= No, son tan comparables porque tiene muchas variantes, simplemente con la edad, varia mucho en los pacientes.