



16-2-2017

# “ESTUDIOS DE ASOCIACIÓN Y RIESGO.”

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Natalia Beatriz Alfaro Guzmán  
LME 4212

HOSPITAL FRAY ANTONIO ALCALDE

## Estudios de Cohortes

¿Se definió adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

No, todos estaban utilizando hemodiálisis, y sólo se pudo comprobar la FA electrocardiográficamente una vez que se presentaba de acuerdo a la AHA/ACC/ESC.

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Pues a mi parecer fue mucho tiempo el que se llevó a cabo, un estudio transversal que tomó bastante tiempo sin datos muy importantes.

¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

No, ya que las personas presentaban diferentes tipos de características, como dislipidemias, hipertensión, diabetes y son factores predisponentes.

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Hasta que fallecieron, o hasta el día 1 de Diciembre del 2014.

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

No se logra comparar mucho, ya que ciertos pacientes padecían de ciertas enfermedades de base a parte del uso de la hemodiálisis.

## Estudios de casos y controles

¿Fueron los casos definidos adecuadamente?

Sólo se hablaba de aquellos que tenían hemodiálisis y presentaban Ritmo sinusal.

¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

Prevalentes.

¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Sí.

¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?

Sí.

¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?

No, ya que presenta un sesgo de pareamiento a mi parecer.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

No, me pude percatar que tiene sesgos de restricción y pareamiento, ya que las características de los pacientes no son muy compatibles.

	Enfermos	No Enfermos	TOTALES
Expuestos	26	164	A + B =190
No expuestos	20	144	C+ D= 164
	A+C= 46	B+D= 308	364

INCIDENCIA ACUMULADA EXPUESTOS=  $a/(a+b) = 26/26+164 = 0.13$

INCIDENCIA ACUMULADO NO EXPUESTOS=  $c/(c+d) = 20/(20+144) = 0.12$

RIESGO RELATIVO=  $C_{1e}/C_{0e} = 0.13/0.12 = 1.08$

RIESGO ATRIBUIBLE=  $C_{1e} - C_{0e} = 0.13 - 0.12 = 0.01$

% RIESGO ATRIBUIBLE=  $RA/CIE \times 100 = 7.6\%$