

Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis. Estudio prospectivo a largo plazo

¿Se definió la cohorte correctamente?

Si del universo de 164 pacientes 20 tenían FA y 144 mantenían ritmo sinusal y ambos grupos se estudiaron por 7 años.

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Si puesto que todo el universo estaba bajo tratamiento de hemodiálisis, y se estudiaba hasta que punto se desarrollaría la FA en estos pacientes

¿Fue la medición de los resultados similar a los expuestos y en los no expuestos?

Si puesto que en todos los casos se les aplica su EKG para establecer el diagnóstico de FA

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Si, aunque desde un principio ya existían pacientes con diagnóstico de FA, se les tomó como referencia del tratamiento que se les daba y la supervivencia de ellos comparado con los de RS

¿Que tan comparables son los grupos expuestos y no expuestos?

Los factores de riesgo que cada paciente tenía en cada grupo como edad sexo y estudios de laboratorio tenían una diferencia de aproximadamente 10% en cuanto a porcentaje de presencia de dicho factor en los diferentes pacientes en cada uno de los grupos

INCIDENCIA:

$$\frac{\text{\#casos nuevos}}{\text{total de casos}} = \frac{20}{164} = 0.121 \quad 12\%$$

| | | | |
|---------|----|-----|-----|
| | FA | RS | |
| MUERTES | 12 | 63 | 75 |
| VIVOS | 8 | 81 | 89 |
| | 20 | 144 | 164 |

RR: $\frac{12/75}{8/89} = \frac{0.16}{0.08} = 2$

RA: $12/75 - 8/89 = 0.16 - 0.08 * 100 = 8\%$