



**UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR**

**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

**ACTIVIDAD 3**

Daniela Yamilet Camarena García

LME4094

Dr. Jorge Sahagún

HCFAA

02-Marzo- 2016

26		164	TOTAL (+ Prueba) 190
	A	B	
20	C	D	TOTAL (- Prueba) 164
		144	
Total Enfermos 46		Total Sanos 308	TOTAL 354

## INCIDENCIA:

Numero de sucesos / personas expuestas: 12.2%

## RIESGO RELATIVO:

$$RR = [a / (a + b)] / [c / (c + d)]$$

$$[26 / (26 + 164)] / [20 / (20 + 144)] =$$

$$(26 / 190) / (20 / 164) =$$

$$0.13 / 0.12 =$$

$$RR = 1.08 \times 100 = 10.8 \text{ RR}$$

## RIESGO ATRIBUIBLE:

$$RA = [\text{expuestos} / \text{total}] = (26 / 190) = 0.13 = 130 \text{ por cada } 1000$$

$$RA = [\text{no expuestos} / \text{total}] = (144 / 164) = 0.87 = 870 \text{ por cada } 1000$$

## RIESGO ATRIBUIBLE %:

RAe: (incidencia grupo expuesto) – (incidencia grupo no expuesto) / incidencia del grupo expuesto

$$RAe: 130 - 870 / 1000$$

$$RAe: 740 / 1000 = 0.74 = 74\%$$

## **PREGUNTAS:**

**1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?**

Si se evaluó de una manera correcta cada grupo.

**2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?**

Sí, ya que se analizaron los factores que se asociaron con la presencia de FA

**3. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?**

Sí, porque se utilizaron los mismos parámetros para evaluar ambos.

**4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?**

No completamente, ya que hubo pacientes que presentaban factores de riesgo los cuales no fueron tratados, fallecieron dos pacientes en el transcurso del primer mes del estudio, sin embargo todos los demás pacientes si tuvieron un buen seguimiento.

**5. ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?**

Tienen las mismas características , solo se diferencian por la exposición a diálisis y por haber presentado FA; no hay una clara diferenciación de los expuestos y los no expuestos.