

ANÁLISIS DE UN ESTUDIO DE COHORTE

MEDICINA BASADA EN LA EVIDENCIA

UTZIEL ABEL CARRILLO GONZALEZ

UNIVERSIDAD LAMAR HUGO FRANCISCO VILLALOBOS ANZALDO.

ANÁLISIS DE UN ESTUDIO DE COHORTE.

	FA	RS	
Hemodiálisis.	20	144	164
Sin Hemodiálisis	26	453	479
TOTAL	46	597	643

- **Incidencia acumulada de expuestos: CIE= $a/(a+b) = 20/(20+144) = 20/164 = 0.12$**
- **Incidencia acumulada de no expuestos: CIO= $c/(c+d) = 26/(26+453) = 26/479 = 0.05$**
- **Riesgo relativo = $CIE / CIO = a/(a+b) / c/(c+d) = 0.12/0.05 = 2.4.$**
 - Esto significa que los pacientes con hemodiálisis tienen 0.4 más riesgo de desarrollar FA que los que no reciben tratamiento con hemodiálisis.

- **Riesgo atribuible = $RA= CIE - CIO = 0.12 - 0.05 = .07.$**
- **Riesgo atribuible = $RA\% = RA / CIE \times 100 = CIE - CIO / CIE \times 100 = 0.07 / .12 \times 100 = 58.3\%.$**
 - Lo que significa que se podrían evitar el 58.3% del total de los casos si no recibieran hemodiálisis.

ANÁLISIS.

El estudio no fue muy claro al definir los grupos específicos, mencionó claramente la población expuesta pero no así la que no estaba expuesta al factor de riesgo, que en este caso fue la hemodiálisis con muchos factores concomitantes, que también dificulta la posibilidad de establecer una correcta correlación (Sesgo de selección).

En cuanto al seguimiento de los pacientes, en ese aspecto parece cumplir con los requisitos necesarios para poder establecer y confirmar los resultados obtenidos. Sin embargo, son muy poco comparables los grupos de expuestos y no expuestos, por tanto su validez, a mi parecer, está en duda. **Nivel de evidencia 2.**