



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS
DR. HUGO FRANCISCO VILLALOBOS
ANZALDO

ACTIVIDAD 3

HECTOR ALONSO TIRADO ORNELAS
LME4048

1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

Si, fue definida correctamente.

2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Sí fue adecuada se analizaron los factores que se asociaron o que condicionaron la presencia de FA.

3. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

Sí, se tomaron los mismos puntos para evaluarlos.

4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

En la mayoría sí, solo en los fallecidos no.

5. ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Son muy comparables, cuentan con características similares. No se diferencian bien los expuestos de los no expuestos.

Riesgo relativo:

$$RR = [a/(a+b)]/[c/(c+d)] = [26/(26+164)] / [20/(20+144)] = (26/190) / (20/164)$$

$$RR = 0.13 / 0.12 = 1.08$$

$$RR = 1.08 \times 100 = \mathbf{10.8}$$

Riesgo atribuible:

$$RA = [a/a+b] = (26/190) = 0.13 = \mathbf{130 \text{ por cada } 1000}$$

$$RA = [c/c+d] = (20/164) = 0.12 = \mathbf{120 \text{ por cada } 1000}$$

$$RA = \mathbf{.01}$$

Riesgo atribuible %:

$$RA\% = RA_{\text{expuestos}} / (a/a+b)$$

$$RA\% = .01 / (26/190) = .01/.13 = .07$$

26	164	190
20	144	164
46	308	354