

1.- ¿SE DEFINIO EL COHORTE ADECUADAMENTE?

Si se quería evaluar en cuantos aparece la FA, no. Debido a que no está comparando a un grupo de expuestos a diálisis con un grupo de no expuestos a diálisis. Pero si el motivo de estudio fueron los eventos trombóticos, si se definió, al separar como grupo control a aquellos que no presentaron FA en comparación con aquellos que sí presentan FA y cuál fue la incidencia de eventos trombóticos y muerte en ambos grupos

2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Si la exposición al factor es la hemodiálisis, si. Pero si el factor de riesgo es la presencia de FA no, debido a que no se habla del tipo de FA que presentó el paciente, solo tomaron en cuenta un solo trazo de arritmia en el EKG, puede tratarse de un evento aislado o de una enfermedad establecida (Diagnosticada por primer vez, paroxística, persistente, persistente de larga evolución o permanente).

3.- ¿Fue la medición de resultados similar en los expuestos y no expuestos?

No fue similar, Aunque se obsevaron durante 13.6 +/- 21.4 meses ambos grupos, y se estandarizó en casos/100. Las variables (edad, sexo, tiempo de permanencia en diálisis, diabetes, hipertensión arterial sistémica, dislipidemia, infarto de miocardio con elevación del segmento ST previo, anemia, concentraciones de urea, creatinina, albúmina, tasa de catabolismo proteínico, Kt/V, parathormona, calcio y fósforo) solo se evaluaron en aquellos que presentaron FA.

4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

No, debido a que fue diferente el criterio en que salían del protocolo. (muerte, salida por transplante o cambio a diálisis, o hastadiciembre del 2004)

5.- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Son comparables en el sentido de estar expuestos a la diálisis peritoneal, pero al no definir claramente las variables de sexo o comorbilidades, existe un sesgo en la selección de los pacientes.

CÁLCULOS

Incidencia:

FA en Dialisis Peritoneal: $20/164 = 0.1219 \times 100 = 12/100 = 12\%$

Riesgo Relativo: Utilizando tasas= $[15(15+85)]/[3(3+97)] = 5$

Riesgo atribuible: de muerte.

Incidencia con FA= $12/20 = 0.6 \times 100 = 60\%$

Incidencia sin FA= $63/144 = 0.43 \times 100 = 43\%$

RA= $0.6 - 0.43 = 0.17$

% de riesgo atribuible: 17%

Sergio Montoya Calderón