



**Universidad Guadalajara LAMAR**

**Medicina basada en evidencias**

## **Actividad 3**

**Benavides Nery Diego Omar**

**LME3946 8°D**

**MCP**

## Riesgo relativo de adquirir FA en pacientes con hemodiálisis.

	Diagnostico +		Diagnostico -	
<b>Pacientes con hemodiálisis</b>	26	A	164	B 190
<b>Pacientes sin hemodiálisis</b>	6	C	94	D 100
	32		258	N = 290

- A. Pacientes del estudio con FA.
- B. Pacientes totales del estudio.
- C. Pacientes que desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.
- D. Pacientes sanos que no desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.

$$\frac{a \div (a + b)}{c \div (c + d)} = \text{Riesgo relativo}$$

$$\frac{26 \div (26 + 164)}{6 \div (6 + 94)} = 2.280701754385964912280701754386$$

$$\text{Riesgo relativo} = 2.2$$

## Riesgo relativo en pacientes del primer año.

	Diagnostico +		Diagnostico -	
<b>Con hemodiálisis</b>	1.2	A	188.8	B 190
<b>Sin hemodiálisis</b>	6	C	94	D 100
	7.2		282.8	N = 290

- A. Pacientes del estudio con FA en el primer año.
- B. Pacientes totales del estudio.
- C. Pacientes que desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.
- D. Pacientes sanos que no desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.

$$\frac{a \div (a + b)}{c \div (c + d)} = \text{Riesgo relativo}$$

$$\frac{1.2 \div (1.2 + 188.8)}{6 \div (6 + 94)} = 0.10526315789473684210526315789474$$

$$\text{Riesgo relativo} = 0.1$$

## Riesgo relativo en pacientes del tercer año.

	Diagnostico +		Diagnostico -		
Con hemodiálisis	5.4	A	184.6	B	190
Sin hemodiálisis	6	C	94	D	100
	11.4		278.6		N = 290

- A. Pacientes del estudio con FA en el tercer año.
- B. Pacientes totales del estudio.
- C. Pacientes que desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.
- D. Pacientes sanos que no desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.

$$\frac{a \div (a + b)}{c \div (c + d)} = \text{Riesgo relativo}$$

$$\frac{5.4 \div (5.4 + 184.6)}{6 \div (6 + 94)} = 0.47368421052631578947368421052632$$

$$\text{Riesgo relativo} = 0.4$$

### Riesgo relativo en pacientes del quinto año.

	Diagnostico +		Diagnostico -		
Con hemodiálisis	9.1	A	180.9	B	190
Sin hemodiálisis	6	C	94	D	100
	15.1		274.9		N = 290

- A. Pacientes del estudio con FA en el quinto año.
- B. Pacientes totales del estudio.
- C. Pacientes que desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.
- D. Pacientes sanos que no desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.

$$\frac{a \div (a + b)}{c \div (c + d)} = \text{Riesgo relativo}$$

$$\frac{9.1 \div (9.1 + 274.9)}{6 \div (6 + 94)} = 0.79824561403508771929824561403509$$

$$\text{Riesgo relativo} = 0.7$$

### Riesgo relativo en pacientes del séptimo año.

	Diagnostico +		Diagnostico -		
Con hemodiálisis	12.2	A	177.8	B	190
Sin hemodiálisis	6	C	94	D	100
	15.1		271.8		N = 290

- A. Pacientes del estudio con FA en el séptimo año.
- B. Pacientes totales del estudio.

- C. Pacientes que desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.
- D. Pacientes sanos que no desarrollaron FA según la prevalencia general de la FA en España, descrita en el artículo.

$$\frac{a \div (a + b)}{c \div (c + d)} = \text{Riesgo relativo}$$

$$\frac{12.2 \div (12.2 + 271.8)}{6 \div (6 + 94)} = 1.0701754385964912280701754385965$$

$$\text{Riesgo relativo} = 1.0$$

## Riesgo atribuible

### Tasa de incidencia

Tasa de incidencia de la FA en los pacientes sin hemodiálisis	6.5%
Tasa de incidencia de la FA en pacientes con 1 año de hemodiálisis	0.63%
Tasa de incidencia de la FA en pacientes con 3 año de hemodiálisis	2.84%
Tasa de incidencia de la FA en pacientes con 5 año de hemodiálisis	4.78%
Tasa de incidencia de la FA en pacientes con 7 año de hemodiálisis	6.42%

### Riesgo atribuible

Riesgo atribuible de la FA en los pacientes con 1 año de hemodiálisis	-5.87%
Riesgo atribuible de la FA en los pacientes con 3 año de hemodiálisis	-3.66%
Riesgo atribuible de la FA en los pacientes con 5 año de hemodiálisis	-1.72%
Riesgo atribuible de la FA en los pacientes con 7 año de hemodiálisis	-0.08%

## Preguntas para evaluar un estudio de cohorte

- ¿se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada al estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
  - Si, el artículo describió los pacientes con hemodiálisis que se incluirían para encontrar la incidencia de la FA en esta patología en 7 años, la razón se describió como la necesidad de adquirir conocimientos sobre la relación de estas patologías. Además, se describió que utilizaron el método diagnóstico de oro para la enfermedad.
- ¿fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
  - Si, debido a que solo se incluyeron pacientes con hemodiálisis.
- ¿fue la medición de los resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?
  - Sí, pero únicamente en los que más tiempo estuvieron expuestos.
- ¿fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
  - Si, se describen exámenes laboratoriales.
- ¿Qué tan comparables son los grupos expuestos y no expuestos?

- Falta información acerca de los no expuestos, ya que solo menciona que la incidencia es de 6.5% en la población en general.