

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR
8VO SEMESTRE DE MEDICINA



Medicina Basada en Evidencias

ESTUDIOS DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS



Actividad 3

Alumna: Aguilar Valdez Itzel Priscilla Matrícula: LME3920

Hospital Civil de Guadalajara Dr. Juan I. Menchaca

Fecha de Entrega: 02/03/2016

Instrucciones:

Analizar el artículo de cohorte y realizar un análisis en base a las preguntas que se encuentran en los anexos, y al mismo tiempo desarrollar las siguientes fórmulas: calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible.

- 1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente?** El estudio fue bastante claro ya que de los 190 pacientes incluidos se fueron descartando los que presentaban FA quedando 26 pacientes con FA y 164 con RS de 7 años de seguimiento, estos datos nos fueron de gran ayuda para evaluar la incidencia de FA en los pacientes de nuestra población con hemodiálisis.
- 2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?** Sí, ya que si se cumple el objetivo de hacer una comparación de la frecuencia de enfermedad entre dos poblaciones, una de las cuales está expuesta a un determinado factor de exposición (o factor de riesgo), al que no está expuesta la otra. Se analizaron los factores asociados a la presentación de FA los cuales son el sexo, edad, tiempo de permanencia en diálisis, comorbilidades como diabetes, hipertensión arterial sistémica, dislipidemia, infarto de miocardio con elevación del segmento ST previo, anemia, concentraciones de urea, creatinina, albúmina, calcio, etc.
- 3. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?** Sí, ya que se utilizaron los mismo parámetros de evaluación de resultados.
- 4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?** No, debido al fallecimiento de algunos pacientes y a que otros no recibieron tratamiento.
- 5. ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?** No eran muy comparables ya que los factores de riesgo eran diferentes en cada paciente y esto dificultaba tener un valor constante para evaluación comparativa correcta.

	FA (+)	RS	TOTAL
INICIO DE ESTUDIO	26 (a)	164 (b)	190
SEGUIMIENTO 7 AÑOS	20 (c)	144 (d)	164
TOTAL	46	308	354

Incidencia de ambos grupos:

- **Cle:** $a/(a+b) = [26/(26+164)] = (26/190) = 0.13$
- **Clo:** $c/(c+d) = [20/(20+144)] = (20/164) = 0.12$

Riesgo relativo: $[a/(a+b)] / [c/(c+d)] \rightarrow [26/(26+164)] / [20/(20+144)] = (26/190) / (20/164) = 0.13/0.12 =$
RR = 1.08 x 100 = RR: 10.8%

Riesgo atribuible: $le-lo: 0.13-0.12 = .01$

RA%: $RA/le \times 100: le-lo/le \times 100: .01/0.13 \times 100 = 7.69\%$