ISAAC GIOVANNI ACOSTA JIMENEZ

ANÁLSIS DE UN ESTUDIO DE COHORTE

MEDICINA BASADA EN LA EVIDENCIA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | FA | RS |  |
| Hemodiálisis. | 20 | 144 | 164 |
| Sin Hemodiálisis | 26 | 453 | 479 |
| **TOTAL** | 46 | 597 | **643** |

**ANÁLISIS DE UN ESTUDIO DE COHORTE.**

* **Incidencia acumulada de expuestos: CIE=** **a/(a+b) = 20/(20+144) = 20/164 = 0.12**
* **Incidencia acumulada de no expuestos: CI0=** **c/(c+d) = 26/(26+453) = 26/479 = 0.05**
* **Riesgo relativo =** **CIE / CI0 = a/(a+b) / c/(c+d) = 0.12/0.05 = 2.4.**
	+ **Esto significa que los pacientes con hemodiálisis tienen 0.4 más riesgo de desarrollar FA que los que no reciben tratamiento con hemodiálisis.**
* **Riesgo atribuible =** **RA= CIE – CI0 = 0.12 – 0.05 = .07.**
* **Riesgo atribuible =** **RA%= RA / CIE X100 = CIE – CI0 / CIE X100 = 0.07 / .12 x100 = 58.3%.**
	+ **Lo que significa que se podrían evitar el 58.3% del total de los casos si no recibieran hemodiálisis.**

 **ANÁLISIS.**

Fue una manera dificil de seprarar el cohrte la poblacion fue expuesta pero no así la que no estaba expuesta al factor de riesgo, que en este caso fue la hemodiálisis con muchos factores concomitantes, que también dificulta la posibilidad de establecer una correcta correlación.

Para darle seguimiento a estos pacientes, se debe de cumplir los requisitos pde sego de poblacion . Sin embargo, son muy poco comparables los grupos de expuestos y no expuestos, por tanto su validez. **Nivel de evidencia 1.**