

# Universidad Guadalajara

## LAMAR



### Actividad 3. Incidencia de fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis

Lomeli Arriaga Jessica Lisbeth

LME3664

Hospital General de Occidente



**Actividad 3. Analizar el artículo de cohorte y señalar si se definió la cohorte adecuada, si hubo una exposición al factor suficiente, si la medición de los resultados fue similar en los grupos expuestos y no expuestos al factor, se hizo un seguimiento completo, los grupos expuestos y no expuestos son muy comparables, calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible.**

	FIBRILACIÓN AURICULAR (+)	FIBRILACIÓN AURICULAR (-)	TOTAL
INICIO	26 <b>A</b>	164 <b>B</b>	190
7 AÑOS	20 <b>C</b>	144 <b>D</b>	164
<b>TOTAL</b>	46	308	354

**RIESGO RELATIVO:**

$$RR = [a / (a + b)] / [c / (c + d)]$$

$$[26 / (26 + 164)] / [20 / (20 + 144)] =$$

$$(26 / 190) / (20 / 164) =$$

$$0.13 / 0.12 =$$

$$RR = 1.08 \times 100 = 10.8 \text{ RR}$$

**RIESGO ATRIBUIBLE:**

$$RA = [\text{expuestos} / \text{total}] = (26 / 190) = 0.13 = 130 \text{ por cada } 1000$$

$$RA = [\text{no expuestos} / \text{total}] = (144 / 164) = 0.87 = 870 \text{ por cada } 1000$$

**RIESGO ATRIBUIBLE %:**

**RAe:** (incidencia grupo expuesto) – (incidencia grupo no expuesto)/ incidencia del grupo expuesto

$$RAe: 130 - 870 / 1000$$

**RAe:**  $740 / 1000 = 0.74 = 74\%$

1. **¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada, comprobación de ausencia de enfermedad)? R=** En enero de 1998 se hizo un corte transversal, De los 190 pacientes incluidos, 26 presentaban fibrilación auricular, y 164 pacientes que se encontraban en ritmo sinusal se han sido seguidos durante 7 años, estableciéndose la incidencia de nuevos casos de fibrilación auricular. Consideramos que un paciente tenía FA cuando se documentó electrocardiográficamente por primera vez la presencia de la arritmia, mientras que el patrón clínico de la arritmia fue clasificado con posterioridad según el documento de la AHA/ACC/ESC15.
  
2. **¿Cuál fue la evaluación de la exposición adecuada? R=** Analizamos los factores que se asociaron o que condicionaron la presencia de FA, incluidos los siguientes: edad, sexo, tiempo de permanencia en diálisis, diabetes, hipertensión arterial sistémica, dislipidemia, infarto de miocardio con elevación del segmento ST previo, anemia, concentraciones de urea, creatinina, albúmina, tasa de catabolismo proteínico, Kt/V, parathormona, calcio y fósforo.
  
3. **¿Cuál fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos? R=** se tomaron los mismos parámetros para evaluarlos.
  
4. **¿Cuál fue el seguimiento de todos los pacientes completo? R=** No del todo debido a que ciertos parientes que presentaron factores de riesgo no fueron tratados.
  
5. **¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos? R=** No del todo debido a que ciertos pacientes que presentaron factores de riesgo no fueron tratados.

## Bibliografía

Vázquez-Ruiz de Castroviejo, E., Sanchez Perales, C., & Lozano Cabezas, C. (2006). Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes con hemodialisis. *Rev Esp Cardiol*, 779-784.

