



Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo

Estudios de cohortes
• ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
• ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
• ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
• ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
Estudios de casos y controles
• ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?
• ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?
• ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
• ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?
• ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?
• ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

1.- si, ya que en la metodología describe claramente que en 1998 se estableció primeramente el diagnóstico de FA. A partir de este dato, se realizó la inclusión en la cohorte de 7 años al resto de los pacientes.

2.-si, ya que escriben claramente los factores condicionantes a la presencia de FA

3.- no fueron similares las variables edad y sexo, sin embargo en el resto de los factores no se observan diferencias significativas.

4.- el seguimiento de los pacientes fue hasta su muerte y no hubo pérdidas durante el seguimiento

INCIDENCIA= CASOS NUEVOS/ TOTAL DE POBLACION X 100

$$I = 20 / 164 \times 100 = 12.2 \%$$

GRUPO RS $I = 144 / 164 \times 100 = 87.8\%$