

2015



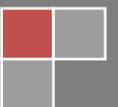
Actividad 3

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnosticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Gabriel Dasaed Olivares Torres

Medicina basada en evidencias

25/02/2015



Actividad 3

- 1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente?**
Si, ya que se comprobó que 3 de cada 100 pacientes que reciben hemodiálisis, tienen mayor riesgo de presentar fibrilación auricular.
- 2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?**
Si fue adecuada debido a que se estudio de una buena manera a todos los pacientes con hemodiálisis que presentaron fibrilación auricular.
- 3. ¿Fue la medición de los resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?**
No, ya que muy poco porcentaje de pacientes presento alteraciones en el ritmo y fibrilación auricular.
- 4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?**
No, no fue completo debido a que varios pacientes murieron durante el estudio.
- 5. ¿Que tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?**
Si, si son muy comparables ya que existe una gran diferencia de los expuestos y los no expuesto, ya que los nos expuestos son casi la mayoría de los pacientes.

| | | |
|----|----|-----|
| 20 | 12 | 32 |
| 63 | 69 | 132 |
| 83 | 81 | 164 |

Incidencia: $a+c / (a+b+c+d) = 0.50$

Riesgo Relativo: $a/a+b / c/c+d = 0.625/0.477 = 1.31$

Riesgo Atribuible: $le-lo/le = 0.236$