



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

ACTIVIDAD 3

ARTICULO DE COHORTE Y ANÁLISIS

INCIDENCIAS EN CADA GRUPO, EL RIESGO RELATIVO, EL RIESGO ATRIBUIBLE Y EL % DE RIESGO ATRIBUIBLE.

ALUMNO: DIEGO BARCENA GALINDO

DOCTOR: HUGO FRANCISCO VILLALOBOS ANZALDO

COMENTARIOS: _____

	FA (+)	FA (-)	Total
mortalidad (+)	12	63	75
no mortalidad (-)	8	81	89
Total	20	144	164

- **Incidencia:** $20/164 = \underline{.24}$
- **Riesgo relativo:**
 - $CI_E = a/a+b = 12/75 = \underline{.16}$
 - $CI_0 = c/c+d = 8/89 = \underline{.089}$
 - **Riesgo Relativo= $CI_E / CI_0 = \underline{1.79}$**
- **Riesgo atribuible:** $.16 - .089 = \underline{.071}$
- **% de riesgo atribuible:** $.071/.16 * 100 = \underline{44.375 \%}$

Estudios de cohortes	
• ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?	si
• ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?	no
• ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?	no
• ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?	si
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?	No se define bien
Estudios de casos y controles	
• ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?	no
• ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?	incidentes
• ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?	si
• ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?	no
• ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?	No se define bien el factor de riesgo
• ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?	no