

CYNTHIA JANETTE VILLEGAS OLIDE.

ACTIVIDAD 3 "ACTIVIDAD 3 "ACTIVIDAD 1.3"

Objetivo de aprendizaje:

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Instrucciones:

Analizar el artículo de cohorte y Realizar un análisis en base a las preguntas que se encuentran en los anexos, y al mismo tiempo desarrollar las siguientes fórmulas: calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible

	FA(+)	RS	TOTAL
INICIO DE ESTUDIOS	26(a)	164(b)	190
SEGUIMIENTO 7 AÑOS	20 (c)	144(d)	164
TOTAL	46	308	354

INCIDENCIA DE AMBOS GRUPOS

$$cle: \frac{a}{(a+b)} = \frac{26}{(26+164)} = 0.13$$

$$clo = \frac{c}{(c+d)} = \frac{20}{(20+144)} = 0.12$$

$$Riesgo\ relativo = \frac{\frac{a}{(a+b)}}{\frac{c}{(c+d)}} = \frac{\frac{26}{(26+164)}}{\frac{20}{(20+144)}} = \frac{\frac{26}{190}}{\frac{20}{164}} = \frac{0.13}{0.12} = 1.08 \times 100 = 10.8$$

$$Riesgo\ atribuible: le-lo: 0.13-0.12=.01$$

$$RA\%RA/le \times 100: le-lo/le \times 100: .01/0.13 \times 100 = 7.69\%$$

ESTUDIOS DE COHORTES

1. SE DEFINIO LA COHORTE ADECUADAMENTE (PUNTO DE ENTRADA EN ESTUDIOS COMPROBACION DE AUSENCIA DE EMFERMEDAD?
R: No estuvo total mente definido.
2. FUE LA EVALUACION DE LA EXPOSICION AL FACTOR ADECUADO?
R: SI
3. FUE LA MEDICION DE LOS RESULTADOS (EMFERMEDAD) SIMILAR EN LOS EXPUESTOS Y EN LOS NO EXPUESTOS?
R: NO
4. FUE EL SEGUIMIENTO DE TODOS LOS PACIENTES COMPLETO?
R: Si durante 7 años.

5. QUE TAN COMPARABLES SON LOS GRUPOS DE EXPUESTOS Y NO EXPUESTOS?
R: Ambos grupos aportaron gran porcentaje diagnóstico.

ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES

1. FUERON LOS CASOS DEFINIDOS ADECUADAMENTE?
R. SI
2. FUERON LOS CASOS INCIDENTES O PEREVALENTES?
R: De Ambos grupos se tuvieron el caso
3. FUERON LOS CONTROLES SELECCIONADOS DE LA MISMA POBLACION COHORTE DE LOS CASOS?
R.SI
4. QUE TAN COMPARABLES SON LOS CASOS Y LOS CONTROLES CON LA EXCEPCION DE LA EXPOSICION DEL FACTOR DE RIESGO?
R: Comparables en un 90 %.
5. FUERON LOS METODOS PARA CONTROLAR LOS SESGOS DE SELECCIÓN E INFORMACION?
R adecuados y comparables con lo que pedía el estudio