



Actividad 3

Medicina Basada en Evidencias
Parte 1

Nidia Georgina Betancourt Delgadillo
LME3450

Dr. Hugo Villalobos

Actividad 3

	Con FA	Sin FA	Total
+	20	69	89
-	12	63	75
Total	32	132	164

$$\text{Incidencia} = \frac{\text{No.de casos nuevos}}{\text{Población total}} = \frac{32}{164} = 0.19 \times 100 = 19\%$$

$$\text{Riesgo Relativo} = \text{Cie} / \text{Cine} = \frac{a/ (a+b)}{c/ (c+d)} = \frac{20/89}{12/75} = \frac{0.22}{0.16} = 1.37$$

$$\text{Riesgo Aparente} = \text{Cie} - \text{Cine} = 0.22 - 0.16 = 0.06$$

$$\text{RA\%} = \text{RA/Cie} \times 100 = 0.06 / 0.22 = 0.27 \times 100 = 27\%$$

	Con FA	Sin FA	Total
Evento trombótico	5	13	18
Sin evento trombótico	27	119	146
Total	32	132	164

$$\text{Incidencia} = \frac{\text{No.de casos nuevos}}{\text{Población total}} = \frac{18}{164} = 0.10 \times 100 = 10\%$$

$$\text{Riesgo Relativo} = \text{Cie} / \text{Cine} = \frac{a/ (a+b)}{c/ (c+d)} = \frac{5/18}{27/146} = \frac{0.27}{0.18} = 1.5$$

$$\text{Riesgo Aparente} = \text{Cie} - \text{Cine} = 0.27 - 0.18 = 0.09$$

$$\text{RA\%} = \text{RA/Cie} \times 100 = 0.09 / 0.27 = 0.33 \times 100 = 33\%$$

El tipo de cohorte no estaba bien definido ya que no se identificada adecuadamente, o al menos no de mi parte, si estaban o no enfermos, sólo se mencionaban número pero confundían en un cierto punto, también la evaluación a la exposición no considero que haya sido adecuada, porque no entendí la exposición, más bien había relación con otras enfermedades, sin embargo el seguimiento de los pacientes si fue adecuado ya que este estudio involucraba un rango de tiempo amplio. Fuera de lo anterior, con datos acomodados y entendibles es más sencillo realizar la comparación entre los grupos.