

ESTUDIOS DE ASOCIACIÓN DE RIESGO: COHORTES Y CASOS & CONTROLES

EVENTOS TROMBÓTICOS

SITUACIÓN	FA	SIN FA	TOTAL
EVENTOS TROMBÓTICOS	5	15	20
SIN EVENTO TROMBÓTICO	13	131	144
TOTAL	18	146	164

CIE

➤ $A / A + B = 5 / 5 + 15 = 0.25$

CIO

➤ $c / c + d = 13 / 13 + 131 = 0.090$

RR

➤ $CIE / CIO = 0.25 / 0.090 = 2.77$

RA

➤ $CIE - CIO = 0.25 - 0.090 = 0.16$

% RA

➤ $RA / CIE (100) = 0.16 / 2.77 (100) = 5\%$

RIESGO DE MUERTE

EVENTO	MUERTES	NO MUERTES	TOTAL
FA	12	8	20
RS	63	81	144
TOTAL	75	89	164

CIE

➤ $A / A + B = 12 / 12 + 8 = 0.6$

Clo

➤ $c / c + d = 63 / 63 + 81 = 0.43$

RR

➤ $CIE / Clo = 0.6 / 0.43 = 1.39$

RA

➤ $CIE - Clo = 0.6 - 0.43 = 0.17$

% RA

➤ $RA / CIE (100) = 0.17 / 0.43 (100) = 39.5\%$

PREGUNTAS

¿SE DEFINIÓ LA COHORTE ADECUADAMENTE?

- SI, YA QUE SE COMPROBÓ QUE 3 DE CADA 100 PACIENTES RECIBEN HEMODIÁLISIS, TIENEN MAYOR RIESGO DE PRESENTAR FIBRILACIÓN AURICULAR.

¿FUE LA AVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN AL FACTOR ADECUADA?

- FUE ADECUADA DEBIDO QUE SE ESTUDIÓ DE UNA BUENA MANERA A TODOS LOS PACIENTES CON HEMODIÁLISIS QUE PRESENTARON FA.

¿FUE LA MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS (ENFERM) SIMILAR EN LOS EXPUESTOS Y EN LOS NO EXPUESTOS?

- NO, YA QUE MUY POCO PORCENTAJE DE PACIENTES PRESENTO ALTERACIONES EN EL RITMO Y FA.

¿FUE EL SEGUIMIENTO DE TODOS LOS PACIENTES COMPLETO?

- QUEDO INCOMPLETO DEBIDO A QUE VARIOS PACIENTES MURIERON DURANTE EL ESTUDIO

¿QUÉ TAN COMPARABLES SON LOS GRUPOS DE EXPUESTOS Y NO EXPUESTOS?

- SI, SON MUY COMPARABLES YA QUE EXISTE UNA GRAN DIFERENCIA DE LOS EXPUESTOS Y LOS NO EXPUESTOS, YA QUE LOS NO EXPUESTOS SON CASI LA MAYORÍA DE PACIENTES.