

Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo

Estudios de cohortes
• ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comparación de ausencia de enfermedad)?
• ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
• ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
• ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?
Estudios de casos y controles
• ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?
• ¿Fueron los casos incidentes y prevalentes?
• ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
• ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?
• ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?
• ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

jhon christian jimenez cortes
LME3428

- 1.- si, ya que en la metodología describe claramente que en 1998 se establecio primeramente el diagnostico de FA. A partir de este dato, se realizó la inclusión en la cohorte de 7 años al resto de los pacientes.
- 2.-si, ya que escriben claramente los factores condicionantes a la presencia de FA
- 3.- no fueron similares las variables edad y sexo, sin embargo en el resto de los factores no se observan diferencias significativas.
- 4.- el seguimiento de los pacientes fue hasta su muerte y no hubo perdidas durante el seguimiento

INCIDENCIA= CASOS NUEVOS/ TOTAL DE POBLACION X 100
I= 20/ 164 X 100 = 12.2 %

GRUPO RS I= 144/164 X 100= 87.8%