

Medicina Basada en Evidencias

ACTIVIDAD 3

Estudios de cohorte

Martha Paola Arceo Chávez
LME 3421

ESTUDIO DE COHORTES

¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

Si; ya que en la metodología nos describe que se inició hacer desde 1998, para establecer el diagnóstico, a partir de este dato se inició la cohorte en el cual se observaron 164 pacientes que se encontraban en ritmo sinusal que fueron seguidos durante 7 años, estableciéndose la incidencia de nuevos casos de fibrilación auricular

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Si, ya que describe los factores que se asociaron o que condicionaron la presencia de FA, incluidos los siguientes: edad, sexo, tiempo de permanencia en diálisis, diabetes, hipertensión arterial sistémica, dislipidemia, infarto de miocardio con elevación del segmento ST previo anemia, concentraciones de urea, etc.

¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

No, fueron similares las variables edad y sexo, sin embargo en el resto nos e observan diferencias el artículo lo refiere de la siguiente manera solo el

sexo mostro diferencias significativas, mientras que la edad se encontraba en el limite de la significación estadística.

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Si, del total de pacientes 38 pacientes fueron trasplantado, 3 transferidos a diálisis peritoneal y 75 murieron; 20 de los 164 presentaron FA durante los 7 años

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos? Se pueden comparar en cuanto a varios factores, pero el factor que más relevancia tubo fue el del sexo.

| | Expuestos Casos (episodios tromboembolia) | No Expuestos Control sin tromboembolia) | TOTAL |
|--------------|--|--|--------------|
| Expuestos | 5 | 15 | 20 |
| No Expuestos | 13 | 131 | 144 |
| | 18 | 146 | 164 |

Incidencia entre los expuestos = $\frac{a}{a+b} = \frac{5}{20} = .25$

Incidencia entre los no expuestos = $\frac{c}{c+d} = \frac{13}{144} = .09$

Riesgo relativo = $\frac{CIE}{CIO} = \frac{0.25}{0.09} = 2.77$

Riesgo atribuible = $CIE - CIO = 0.25 - 0.09 = 0.16$

% de riesgo atribuible = $(RA/CIE)*100 = 0.16/0.25*100 = 64\%$