

• ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?
• ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
• ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?
• ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

1- Si se definió adecuadamente

2- No, porque solo se tomo una evolución clínica general, al inicio del estudio

3- Si fue similar

4- No porque 75 pacientes murieron durante el estudio.

5- no es comparable por el sesgo de datos finales concluyente de todos los pacientes con evaluación otra evaluación clínica general

	Enfermedad presente 26	Enfermedad ausente 144
Tromboembolismo(+)	5 (20%) (a)	13 (9%) (b)
tromboembolismo (-)	21 (80%) (c)	131 (91%) (d)

Incidencia de expuestos (ie): $a/a+b = 5/5+13 = 27.77\%$ (28%)

Incidencia de no expuestos (io): $c/c+d = 21/21+131 = 13.81\%$ (14%)

Riesgo Relativo: $ie/io = 2.01$

Riesgo Atribuible: $ie-io = 13.96$

% de Riesgo Atribuible: 14%