



Carlos Eduardo Alvarez Maestro

ACTIVIDAD 3 DE MBE

HOSPITAL MILITAR REGIONAL DE GUADALAJARA

**Fibrilación Auricular**

Resultados:

Pacientes	(+) FA	(-) FA	Totales
Inicio	26 a	0	26
Seguimiento	20 c	144 d	164
Totales	46	144	190

$$RR = (26/26)/(20/164) = 1/0.1219 = \mathbf{8.2034}$$

$$RA = (0.1052 - 0) = \mathbf{0.105}$$

$$RA\% = (8.2 - 1)/8.2 = 0.87 = \mathbf{87\%}$$

$$\text{Incidencia (+)} = (20/190) = 0.1052 = \mathbf{10.5\%}$$

$$\text{Incidencia (-)} = (0/190) = \mathbf{0}$$

**Muertes en pacientes con hemodialisis**

Resultados:

Pacientes	Muertos	Vivos	Totales
FA	12 a	34 b	46
Sinusal	63 c	81 d	144
Totales	75	115	190

$$RR = (12/46)/(63/144) = (0.2308/0.43) = \mathbf{0.53}$$

$$RA = (0.63 - 0.33) = \mathbf{-0.26.7}$$

$$RA\% = (0.53 - 1/0.53) = \mathbf{0.88}$$

$$\text{Incidencia (FA)} = (12/190) = 0.0631 = \mathbf{6.3\%}$$

$$\text{Incidencia (S)} = (63/190) = 0.3315 = \mathbf{33\%}$$

## Eventos Trombo-Embolicos

Resultados:

Pacientes	Enfermos	Sanos	Totales
FA	5	41	46
Sinusal	13	131	144
Totales	18	172	190

$$RR = (5/46) / (13/144) = (0.1086) / 0.0902 = 1.2 \quad RA = (0.0263 - 0.068) = 0.0417 = 4\%$$

$$RA\% = (1.2 - 1) / (1.2) = 0.17 = 17\% \quad \text{Incidencia (FA)} = (5/190) * 100 = 0.0263 = 2\%$$

$$\text{Incidencia (S)} = (13/190) * 100 = 0.068 = 6\%$$

### RESPUESTAS DE LAS PREGUNTAS:

1. Si se desarrolla correctamente el estudio, además de explicar el porqué quieren llevar a cabo este estudio dirigido hacia la hemodiálisis.
2. Sería mejor si hubiera contado con FA y si no fuera sometida a hemodiálisis para la comparación de las incidencias de todos y cada uno de los eventos obtenidos.
3. si fueron muy similares los métodos empleados.
4. Se puede decir que este estudio cuenta con algo muy valioso para que uno pueda determinar si en realidad valió la pena todo esto, ya que cuenta con el tiempo suficiente para poder darle seguimiento a cada uno de los pacientes.
5. Pues puedo decir que dejan un poco a desear un mejor empleo de técnica para su elaboración ya que este podría crear sesgos para poder comparar las incidencias de enfermedades que se pudieran desarrollar
6. SI
7. el artículo se centraba mas en la búsqueda de la incidencia de FA en pacientes con hemodiálisis
8. SI
9. NO
10. Sería similar para mi criterio ya que los enfermos son los controlados
11. No me parece que el método empleado sea el correcto ya que eligieron a los pacientes sin importar las patologías que cada uno tuviera.