

Actividad 3

Materia: Medicina Basada en Evidencias

Dr.Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

Alumna: Lourdes Carolina Muro Morales

Hospital General de Occidente



**“Incidencia de la fibrilación auricular en los
pacientes en hemodiálisis.
Estudio prospectivo a largo plazo”
TABLA 2X2**

	ENFERMOS	NO ENFERMOS	
EXPUESTOS	20 a	b 144	164
NO EXPUESTOS	6 c	d 20	26
	26	144	190

Casos de
Incidencia
Expuestos

$$C_{Ie} = \frac{a}{a+b} = \frac{20}{20+144} = \frac{20}{164} = 0.121$$

Casos de
Incidencia
No expuestos

$$C_{Io} = \frac{c}{c+d} = \frac{6}{6+20} = \frac{6}{26} = 0.230$$

Riesgo relativo

$$RR = \frac{C_{Ie}}{C_{Io}} = \frac{a/a+b}{c/c+d} = \frac{0.121}{0.230} = 0.526 = 52.6\%$$

Riesgo
Atribuible

$$RA = \frac{C_{Ie}}{C_{Io}} = 0.121 - 0.230 = -0.109$$

Porcentaje
Riesgo
Atribuible

$$\%RA = \frac{RA}{IE} \times 100 = -0.109/0.121 = -0.9008 \times 100 = -90.08\%$$

1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de la enfermedad)?

Si dado que al inicio del artículo menciona quienes presentaban o no la Fibrilación Auricular.

2. ¿Fue la Evaluación de la exposición al factor adecuada?

Considero que fue más adecuada aunque tal vez si a la vez se hubiese tenido una muestra la cual contara con FA pero no se sometiese a hemodiálisis para comparar las incidencias de los eventos.

3.- ¿Fue la medición de los resultados similar en los expuestos y no expuestos?

Si, aunque en diferente porcentaje pues eran más los enfermos que los sanos.

4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

No, pues a algunos se les monitorizó según el tratamiento (hasta que se cambiara el manejo farmacológico), a otros, hasta el 1 Diciembre del 2004 (plazo establecido para el estudio), había la posibilidad de darles seguimiento desde diálisis hasta trasplantes pero a ningún paciente se le clasificó en este rubro y finalmente está el seguimiento hasta su muerte.

5.- ¿qué tan comparables son los grupos expuestos y no expuestos?

Ambos grupos comparten algunos criterios de inclusión, los criterios de exclusión son variables considerando la complejidad de la patología de base los hace grupos poco confiables para su comparación, se pierde objetividad.