

Medicina Basada en Evidencias

Actividad 3

1- Si se definió la corte adecuadamente ya que había escogido a 164 pacientes que se encontraban en ritmo sinusal desde un principio y sólo determinaron la aparición de FA con la aparición de fenómenos tromboembólicos.

2-Si fue adecuada ya que la exposición a la diálisis fue la misma para todos los pacientes incluidos en los estudios, además la diálisis fue aplicada según el tratamiento de los médicos tratantes pero el efecto fundamental que se buscaba encontrar en la diálisis (como factor dañino o inocuo para contraer fibrilación auricular) estuvo intacto.

3- Hubo una diferencia con resultados mayores en el grupo de expuestos, sin embargo la muestra fue muy pequeña por lo que se crea un sesgo en dichos resultados, se requiere volver aplicar este estudio en el futuro con un mayor número de pacientes para tener resultados concluyentes reales y de confianza entre el grupo de expuestos y no expuestos.

4- Se siguió a los pacientes por 7 años o hasta que morían o presentarían otra patología que pudiese ocasionar sesgos en el estudio.

5- El tamaño de la muestra era pequeña por lo que los resultados no eran significativos, pero eran equitativos los grupos entre sí, sólo hacen destacar la importancia de seguir estudiando la FA, ya que este es el primer estudio en su tipo no se pueden comparar tampoco los resultados con referencia a otro estudio.

	Fibrilación Auricular	Ritmo sinusal	Total
Episodios tromboembolicos	6	3	9
Sin episodios tromboembolico	14	141	155
Total	20	144	164

Medicina Basada en Evidencias

- Incidencias en cada grupo:

**Incidencia= (Número de casos nuevos a lo largo de un periodo/ Población a riesgo de enfermar al inicio del periodo)= (6/20)= 30= Incidencia expuestos  
(3/144)= 2= Incidencia no expuestos**

- El riesgo relativo:

**RR: (Incidencia entre expuestos/Incidencia entre no expuestos)= (30/2)= 15**

- El riesgo atribuible:

**RA: (Ie-Ine)= (30-2)= 28**

- RA%:

**RA%=(RA/Ie) x 100= (28/30) x 100= 93%**