

Alejandro Villaseñor Maldonado  
 Medico Pre-interno del Hospital General de Occidente (Zoquipan) 05/03/2014

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

**Actividad #3**  
**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE 1**

El objetivo de nuestro estudio es establecer la incidencia de nuevos casos de FA en nuestra unidad de diálisis, analizar los factores que condicionan su presencia y su influencia en la evolución clínica de los pacientes.

**Fibrilación Auricular**

PACIENTES	(+) FA	(-)FA	TOTAL
Inicio	26 a	b 0	26
Seguimiento	20 c	d 144	164
TOTAL	46	144	190

$RR = (26/26)/(20/164) = 1/0.1219 = 8.2034$

$RA = (0.1052 - 0) = 0.105$

$RA\% = (8.2 - 1)/8.2 = 0.87 = 87\%$

$\text{Incidencia (+)} = (20/190) = 0.1052 = 10.5\%$

$\text{Incidencia (-)} = (0/190) = 0$

**Muertes en pacientes con hemodialisis**

PACIENTES	Muertos	Vivos	TOTAL
FA	12 a	b 34	46
Sinusal	63 c	d 81	144
TOTAL	75	115	190

No comprendí si lo que quiere es solo I o si quería tmb RR, RA, RA% aquí también .-. de igual manera en la de eventos tromboticos

$RR = (12/46)/(63/144) = (0.2308/0.43) = 0.53$

$RA = (0.63 - 0.33) = -0.26.7$

$RA\% = (0.53 - 1/0.53) = 0.88$

$\text{Incidencia (FA)} = (12/190) = 0.0631 = 6.3\%$

$\text{Incidencia (S)} = (63/190) = 0.3315 = 33\%$

## Eventos Trombo-Embolicos

PACIENTES	Enfermos		Sanos		TOTAL
FA	5	a	b	41	46
Sinusal	13	c	d	131	144
TOTAL	18		172		190

$$RR = (5/46) / (13/144) = (0.1086) / 0.0902 = 1.2$$

$$RA = (0.0263 - 0.068) = 0.0417 = 4\%$$

$$RA\% = (1.2 - 1) / (1.2) = 0.17 = 17\%$$

$$\text{Incidencia (FA)} = (5/190) * 100 = 0.0263 = 2\%$$

$$\text{Incidencia (S)} = (13/190) * 100 = 0.068 = 6\%$$

$$\text{Tasa de Incidencia} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de casos de enfermedad que se presentan en una poblaci3n durante un periodo de tiempo determinado}}{\text{La suma de todos los individuos que a lo largo de todo el periodo de tiempo est3n en riesgo}} \times 100$$

$$RA\% = RR - 1$$

$$\text{El Riesgo Relativo ser3a } RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$$

$$RA = \text{Tasa incidencia expuesto} - \text{tasa incidencia no expuestos} = I(+)-I(-)$$

## PUNTOS PARA EVALUAR EN ESTUDIOS DE RIESGO

### ¿Se defini3 el COHORTE adecuadamente?

El cohorte en su introducci3n y explicaci3n universo y causas del estudio se desarrolla correctamente y da a explicar la raz3n por la cual se llev3 acabo dicho estudio en la unidad de hemodi3lisis

### ¿Fue la Evaluaci3n de la exposici3n al factor adecuada?

Considero que fue mas adecuada aunque tal vez si a la vez se hubiese tenido una muestra la cual contara con FA pero no se sometiese a hemodi3lisis para comparar las incidencias de los eventos.

### ¿Fue la medici3n de los resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?

Si fueron los mismo m3todos empleados en ambos

### ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Considero que fue bastante bueno el tiempo de seguimiento de los pacientes

### ¿Qu3 tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Los rangos de edades a mi parecer crean un poco de sesgos para poder compara incidencias de enfermedades que se lleguen a presentar por lo que considero que no es el m3s correcto

## BIBLIOGRAFIA:

1.- Vazquez, Castroviejo , (2006). Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis. Estudio prospectivo a largo plazo. *Revista Española de Cardiología* . 59 (8), pp.779-784