

|                         | <i>Presentaban TE</i> | <i>No presentaban TE</i> | <i>total</i> |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|
| <i>Presentaban FA</i>   | 5                     | 15                       | 20           |
| <i>Sin presentar FA</i> | 3                     | 141                      | 144          |
| <i>Total</i>            | 8                     | 144                      | 164          |

$$\underline{RR} = [ A / (A+B) ] / [ C / (C+D) ] = 5 / (5+15) / 3 / (3 + 141) = (5/20) / (3/144) = .25 / 0.020 = 12.5$$

$$\underline{Con FA} = \text{en grupo con FA} = a/(a+b) = 5 / (5+15) = 5 / 15 = 0.33 \times 100 = 33\%$$

$$\underline{Sin FA} = \text{I en grupo sin FA} = c/(c+d) = 3 / (3+141) = 3 / 144 = 0.02 \times 100 = 2\%$$

$$\underline{RA} = I_e - I_{ne} = 0.33 / 0.02 = 0.31 \times 100 = 31\%$$

### Estudio de cohorte

- **Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad?)**

No, los criterios de inclusión no estaban muy bien definidos

- **¿Fue la evaluación de la exposición al factor, adecuada?**

Si, por porque se evaluó con los estudios de gabinete (ECG) adecuado para la identificación d ela patología

- **¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y no expuestos?**

No, y el estudio menciona que:

“Aunque la edad de los pacientes que desarrollaron FA fue superior a la de los que mantuvieron el ritmo sinusal, el escaso número de pacientes ha hecho que la diferencia sólo se encuentre al límite de la significación estadística. Si bien en estudios poblacionales la prevalencia de FA es mayor en varones, con una proporción del 56,6%<sup>3</sup>, el porcentaje del 85% de varones de nuestro estudio no es concordante con el previamente descrito<sup>3-6</sup> ni con el encontrado en nuestros propios trabajos previos<sup>9</sup>, y no podemos ofrecer ninguna explicación para él. No hemos podido identificar, en el análisis multivariable, factores predictores independientes de mayor probabilidad de desarrollar FA.”

Tal vez esto debido a que la población no estaba definida muy específicamente.

### ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

No, porque alguno de los pacientes se perdió el seguimiento esto debido a la muerte de los mismos; hay mucha separación de tiempo; y a otros tantos se les modifico el tratamiento, pudiendo esto contribuir a un cambio en el panorama de su evolución.

- **¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?**

Poco esto debido a la diferenciación de características de la población.