



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

DANIEL CARLOS BUENROSTRO

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

DR. JORGE SAHAGUN

ACTIVIDAD 3

06/03/14



1.- Si se definió adecuadamente, al principio eran 190 paciente pero se descartaron 26 quedando 164 pacientes, que se encontraban en ritmo sinusal desde que se inició el estudio y de estos pacientes se determinó la aparición de la fibrilación auricular con el factor que se buscaba el tromboembolismo y que estuvieran en diálisis.

2.- si fue la adecuada ya que en todos era la HEMODIALISIS, con lo cual se buscaba que fuera un factor desencadenante de trombosis + FA.

3.- se nota una clara diferencia con resultados mayores en el caso del grupo de los expuestos. Deja en claro que se necesita una población mayor para valorar adecuadamente los expuestos y los no expuestos, ya que en este estudio fue una pequeña población.

4.- si, ya que se siguió durante 7 años al paciente, o hasta que se presentó una patología diferente o murieran.

5.- aunque sea una población pequeña, se pueden comparar de maneta adecuada ya que tienen las características que se buscaban.

	FIBRILACION AURICULAR	RITMO SINUSAL	TOTAL
EPISODIOS TROMBOEMBOLITICOS	6	3	9
SIN EPISODIOS TROMBOEMBOLITICOS	14	141	155
TOTAL	20	144	164

Incidencia:

Incidencia (número de casos nuevos durante un periodo de tiempo / población con riesgo de enfermarse en el periodo de tiempo) = $(6/20) \times 100 = 30$ ---- (Ie) incidencia expuestos
 $(3/144) \times 100 = 2$ ---- (Ine) incidencia no expuestos

Riesgo relativo:

RR= (incidencia de expuestos / la incidencia de no expuesto) = $(30/2) = 15$

Riesgo atribuible:

RA = (incidencia de expuestos – incidencia de no expuestos) = $(30-2) = 28$



RA%:

(Riesgo atribuible / incidencia a expuestos) x 100 = 93%

