

Nombre: Janette Sarahi Ventura Aguilar LME3095
Hospital Regional Militar

RESULTADO DE LA EXPOSICION	ESTADO RESPECTO A LA ENFERMEDAD SEGÚN EL ESTANDAR DE REFERENCIA			
	RITMO SINUSAL (+)		RITMO SINUSAL(-)	TOTAL
FIBRILACION AURICULAR (+)	20	a b	26	46
FIBRILACION AURICULAR (-)	103	c d	41	144
TOTAL	123		67	190

INCIDENCIA DE EXPUESTOS



La incidencia de las personas expuestas es de un 43%

INCIDENCIA DE NO EXPUESTOS



La Incidencia de las personas no expuestas es de un 71%

RIESGO RELATIVO (RR)

$$RR = C_{Ie} / C_{Io}$$

$$C_{Ie} (20/46 = 0.43) / C_{Io} (103/144 = 0.71)$$

$$43/71 = .60 \\ *100$$

60%

Existe un riesgo relativo del 60% en la población en estudio de presentar FA

RIESGO ATRIBUIBLE

$$\text{Tasa de Incidencia} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de casos de enfermedad que se presentan en una población durante un periodo de tiempo determinado}}{\text{La suma de todos los individuos que a lo largo de todo el periodo de tiempo están en riesgo}} \times 100$$

$$CIe-CIo*100$$



$$43-71=28*100$$



$$2,800$$

PUNTOS A EVALUAR EN ESTUDIOS DE RIESGO- ANALISIS

- ¿ Se definio la cohorte adecuadamente?
- ¿ fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?
- ¿fue la medición de los resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?
- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?
- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuesos?

De los 190 pacientes incluidos, 26 (13,6%) presentaban fibrilación auricular, y la evolución de este grupo ha sido objeto de análisis previos^{9,10}. Los 164 pacientes que se encontraban en ritmo sinusal han sido seguidos durante 7 años, estableciéndose la incidencia de nuevos casos de fibrilación auricular. En conjunto, 38 pacientes fueron trasplantados, 3 transferidos a diálisis peritoneal y 75 murieron. Ningún paciente de los que presentó FA fue trasplantado o transferido a diálisis peritoneal. Veinte de los 164 pacientes (12,2%) presentaron FA durante los 7 años de seguimiento. Doce pacientes (60%) del grupo que desarrolló FA y 63 (43,7%) de los que permanecieron en ritmo sinusal murieron durante el seguimiento.

En ese estudio el tiempo fue el adecuado para poder realizar un estudio mas completo y permitir el desarrollo de la enfermedad en caso de que los factores de riesgo lo predisponieran. Sin embargo desde mi punto de vista a pesar del tiempo no hubo un seguimiento adecuado a los pacientes en estudio, así mismo la cohorte no se realizó de forma eficaz y concreta, hay muchos sesgos en este estudio.