

Actividad 3 “Actividad 1.3”

Objetivo de aprendizaje

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Instrucciones

Analizar el artículo de cohorte y Realizar un análisis en base a las preguntas que se encuentran en los anexos, y al mismo tiempo desarrollar las siguientes fórmulas: calcular las incidencias en cada grupo, el riesgo relativo, el riesgo atribuible y el % de riesgo atribuible.



Fibrilación Auricular

Pacientes	(+) FA	(-) FA	Totales
Inicio	26 a	0 b	26
Seguimiento	20 c	144 d	164
Totales	46	144	190

$$RR = (26/26)/(20/164) = 1/0.1219 = 8.2034$$

$$RA = (0.1052 - 0) = 0.105$$

$$RA\% = (8.2 - 1)/8.2 = 0.87 = 87\%$$

$$\text{Incidencia (+)} = (20/190) = 0.1052 = 10.5\%$$

$$\text{Incidencia (-)} = (0/190) = 0$$

Muertes en pacientes con hemodialisis

Pacientes	Muertos	Vivos	Totales
FA	12 a	34 b	46
Sinusal	63 c	81 d	144
Totales	75	115	190

No comprendí si lo que quiere es solo I o si quería tmb RR, RA, RA% aquí también.

De igual manera en la de eventos tromboticos

$$RR = (12/46)/(63/144) = (0.2308/0.43) = 0.53$$

$$RA = (0.63 - 0.33) = -0.267$$

$$RA\% = (0.53 - 1/0.53) = 0.88$$

$$\text{Incidencia (FA)} = (12/190) = 0.0631 = 6.3\%$$

$$\text{Incidencia (S)} = (63/190) = 0.3315 = 33\%$$

$$\text{Tasa de Incidencia} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de casos de enfermedad que se presentan en una población durante un periodo de tiempo determinado}}{\text{La suma de todos los individuos que a lo largo de todo el periodo de tiempo están en riesgo}} \times 100$$

Eventos Trombo-Embolicos

Pacientes	Enfermos	Sanos	Totales
FA	5 a	41 b	46
Sinusal	13 c	131 d	144
Totales	18	172	190

$$RR = (5/46)/(13/144) = (0.1086)/0.0902 = 1.2$$

$$RA = (0.0263 - 0.068) = 0.0417 = 4\%$$

$$RA\% = (1.2-1)/(1.2) = 0.17 = 17\%$$

$$\text{Incidencia (FA)} = (5/190) * 100 = 0.0263 = 2\%$$

Incidencia (S)=

$$RA\% = \frac{RR - 1}{RR}$$

El Riesgo Relativo sería $RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$

RA = Tasa incidencia expuesto - tasa incidencia no expuestos = I(+) - I(-)

$$(13/190) * 100 = 0.068 = 6\%$$

Preguntas	Respuestas
¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?	El cohorte en su introducción y explicación universo y causas del estudio se desarrolla correctamente y da a explicar la razón por la cual se llevó acabo dicho estudio en la unidad de hemodiálisis
¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?	Considero que fue mas adecuada aunque tal vez si a la vez se hubiese tenido una muestra la cual contara con FA pero no se sometiese a hemodiálisis para comparar las incidencias de los eventos.
¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar a los expuestos y en los no expuestos?	Si fueron los mismo métodos empleados en ambos.
¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?	Considero que fue bastante bueno el tiempo de seguimiento de los pacientes.
¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?	Los rangos de edades a mi parecer crean un poco de sesgos para poder compara incidencias de enfermedades que se lleguen a presentar por lo que considero que no es el más correcto.

Referencias Bibliográficas

Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis. Estudio prospectivo a largo plazo Eduardo Vázquez-Ruiz de Castroviejoa, Carmen Sánchez-Peralesb, Cristóbal Lozano-Cabezasa, María José García-Cortésb, Manuel Guzmán-Herreraa, Francisco Borrego-Utielb, Juana López-López y Vicente Pérez-Bañascob

Artículo original rev esp Cardiol. 2006;59(8):779-84