**Se definió el cohorte adecuadamente (punto de entrada del estudio) comprobación de ausencia de la enfermedad?**

se establecieron los pacientes expuestos y la incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes con hemodiálisis

**Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?**

se analizaron los factores que condicionan su aparición y su influencia en la evolución clínica durante el transcurso de todo el estudio

**Fue la medición de los resultados similar a los expuestos y no expuestos**

No, se enfocaron a los que desarrollaron FA y RS, los demás expuestos fueron excluidos

F**ue el seguimiento de todo los pacientes completo**

El seguimiento fue por 7 años evaluando a pacientes con hemodiálisis y con factores predisponentes a desarrollar FA y RS

**Que tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos**

se comparaban de acuerdo a los que fueron desarrollando FA Y RS durante 7 años de ahí sacaban por año los pacientes ya con ciertas patologías

**Fueron los casos definidos adecuadamente**

solo se englobaron al grupo de riesgo pero pudo haber mas factores de riesgo para desarrollar FA y RS

**Fue la medición al factor de riesgo similar en los casos y controles**

**Que tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo**

en los estudios de cohorte se estudian los casos prevalentes durante un cierto tiempo determinado y en casos y controles son casos incidentes

**Fueron los métodos adecuados para controlar los sesgos de selección e información adecuados**

no

**PROBLEMAS:**

**IE= a/a+b = 190/190+164= 0.53**

**IO=c/c+d = 26/26+68= 0.27**

**RR 0.53/0.27=1.96 RA= ie-io = 0.53-0.27=0.26= 26%**