

¿Se definió la cohorte adecuadamente?

Si porque se incluyeron pacientes los cuales estaba comprobado que estaban en ritmo sinusal (que no presentaban FA) y que estaban en hemodiálisis.

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

Sí, porque todos los 164 estuvieron expuestos al factor de riesgo que es la hemodiálisis y fueron monitorizados durante 7 años.

¿Fue la medición de los estudios (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

No fue similar puesto que en los pacientes con FA murieron aproximadamente el 60% y los pacientes con ritmo sinusal murieron aproximadamente el 40%.

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Si puesto que todos los pacientes fueron seguidos hasta su muerte, tener terapia restituta por trasplante o por cambio de técnica

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Son relativamente comparables puesto que solo se mostraron diferencias significativas en el sexo, el número de pacientes y la edad se encontraba en el límite de la significación estadística.

| | MURIERON | NO MURIERON |
|----|----------|-------------|
| FA | 12 | 8 |
| RS | 63 | 81 |

RR: incidencia de expuestos /incidencia de no expuestos

Incidencia de expuestos $I_e = a/a+b$

$I_e = 12/75$

$I_e = 0.16$

Incidencia de no expuestos $I_o = c/c+b$

$I_o = 8/89$

$I_o = 0.089$

$RR = 0.16/0.089$

$RR = 1.79$

$RA = I_e - I_o$

$RA = 0.16 - 0.089$

$RA = 0.071$

$\%RA = 7.01$

Ernesto Alfonso Ojeda García.