

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS  
ACTIVIDAD #3



ANDREA TORRES JIMENEZ  
FECHA: 06/MARZO/2014

	(+)	(-)	TOTALES
DIALISIS Y RS	164 (a)	26 (b)	190
DIALISIS Y FA	20 (c)	144 (d)	164
TOTAL	184	170	354

RIESGO RELATIVO =  $A / A+B$  (164 / 190 = .86)

RIESGO ATRIBUIBLE Y % =  $LE- LO$  ( .86 - .12 = .74) (74 %)

1.- ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

NO

2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

NO

3.-¿Fue la medición de lo resultados similar en los expuestos y en los no expuestos?

NO

5.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

NO

6.- ¿Qué tan comparables son los grupos de los expuestos y no expuestos?

Se comparaban de acuerdo a los presentaron FA Y RS con los que se trataban con diálisis

7. ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?

NO

8.- ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

INCIDENTES

9.- ¿Fueron los controles seleccionados de las mismas poblaciones/cohorte que los casos?

SI

10.- ¿fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?

SI

11.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?

YO NO ENCONTRE ALGUNO

12.- ¿fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

NO

DR LA NETA SE QUE ESTA TODO MAL PERO ESTA SUPER CONFUSO ESTO Y NO ENTIENDO NADA... ES SUPER DIFERENTE APLICAR LAS FORMULAS A EN UN ARTICULO , EN LA CLASE QUEDA CLARO PERO EN LAS TAREAS NO!!!