

Medicina basada en evidencias

Parcial 1, actividad 3.

06/03/2014

Oscar Ivan Estrada Trujillo.

Puntos a evaluar en un estudio de riesgo, estudio de cohorte.

1.- ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?

En mi opinión no, ya que te maneja datos y números que hacen referencia a diversos tiempos del estudio durante su transcurso,

2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor de riesgo adecuada?

No, ni siquiera explican que evalúan, según su objetivo es determinar la incidencia de la FA en la población con IR sin embargo no se tiene la comparación con el grupo sin la condición de IR como para sacar una incidencia en este grupo, de lo único que se puede hacer una incidencia comparativa entre grupos con una condición y no, es evaluar la incidencia de trombosis entre el grupo con FA y el grupo con RS.

3.- ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar a los expuestos?

En la medición de FA como factor de riesgo para la trombosis hay mucha diferencia con el grupo de RS.

4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Al parecer si, aunque solo se tiene seguimiento de un grupo cerrado de insuficiencia renal, no hay un grupo comparativo como para sacar riesgo relativo ni nada, y los factores de riesgo para la FA ni siquiera los establecen, todos tienen los mismos factores de riesgo mencionados.

5.- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

Expuestos y no expuestos ¿a qué? Si no mencionan ningún “no expuesto” a IR la única condición que se presta para decir “expuestos” y “no expuestos” y hacer el análisis de la tabla es la presencia de FA en contraste con RS.

Comentario.

En base al artículo no es posible determinar la incidencia de la FA en comparación con un grupo que no presente los factores de riesgo que ellos tienen porque no se tiene datos de la incidencia en la población general sin hemodiálisis y aunque en el análisis se menciona una tasa de 4.7 o 5.9 está es para mayores de 65 años, y en el población del estudio no todos tenían esta edad, por lo que además de no tener un numero claro, no cumplen las mismas condiciones de edad ambos grupos, además si se tomara como factor de riesgo para presentar FA la hemodiálisis se tendrían que definir los grupos que se quieren comparar, ya que todos los sujetos mencionados en el estudio presentan hemodiálisis.

	Tromboembolia	No tromboembolia	Total
FA	5	21	26
	a	b	
RS	13	151	164
	c	d	
	18	172	190

$$IC_E = \frac{a}{(a+b)} = \frac{5}{(5+21)} = 19.23\%$$

$$IC_0 = \frac{c}{(c+d)} = \frac{13}{(13+151)} = 7.93\%$$

$$RR = \frac{IC_E}{IC_0} = \frac{19.23}{7.93} = 2.42$$

$$RA = \frac{\text{incidencia}}{\text{población}} \times 100 = \frac{18}{190} = 9.4$$

$$RA\% = \frac{RA}{IE} \times 100 = \frac{IE - I_0}{IE} \times 1000 = \frac{19.23 - 7.93}{19.23} \times 1000 = 587.80$$