

<i>Enfermedad / Prueba</i>	+	-	Total
FA+	5	21	26
RS-	13	151	164
Total	18	172	190

- ✓ *¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de la enfermedad)?*
Si porque, se tomó la muestra de la población de la prevalencia de fibrilación auricular en tratamiento con hemodiálisis y que fuera mayor a tres meses y que no tuvieran diagnóstico de enfermedad valvular reumática
- ✓ *¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?*
No porque, hay todos los pacientes ante varias variables cuantitativas (edad, tiempo en diálisis, hombres, hipertensión arterial, DM, dislipidemia, IAM, disfunción del ventrículo, hipertrofia del ventrículo, hematocrito, urea, creatinina, albumina, Kt/V, Paratohormona, Calcio, Fosforo
- ✓ *¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?*
- ✓ *¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?*
Si ya que los que no murieron tuvieron seguimiento de 7 años
- ✓ *¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?*
No se compraron porque ambos grupos fueron expuestos lo único que puede cambiar es el factor a comparar como fibrilación auricular y ritmo sinusal

Incidencia de los expuesto: $\frac{5}{5+21} = 0.19 (100) = 19\%$

Incidencia de los no expuesto: $\frac{13}{13+151} = 0.08 (100) = 8\%$

Riesgo Relativo: $\frac{19}{8} = 2.37 (100) = 70\%$

Riesgo Atribuible: $\frac{164}{190} = 0.86 (100) = 86\%$

% Riesgo Atribuible: $\frac{19}{8} = 2.37 (100) = 237$