

TAREA 3

	Fenómenos trombo-embolíticos	Sin Fenómenos trombo-embolíticos	
Con Fa	5	15	20
Sin FA	3	141	144
	8	144	164

RIESGO RELATIVO

- $RR = [A / (A+B)] / [C / (C+D)] = [5 / (5+15)] / [3 / (3 + 141)] = (5/20) / (3/144) = 0.25/0.020 = \mathbf{12.5}$

INCIDENCIA

- I en grupo con FA = $a/(a+b) = 5 / (5+15) = 5 / 20 = \mathbf{0.25}$
I en % = $I \times 100 = 25\%$
- I en grupo sin FA = $c/(c+d) = 3 / (3+141) = 3 / 144 = \mathbf{0.02}$

$$I \text{ en } \% = I \times 100 = 2\%$$

RIESGO ATRIBUIBLE

- $RA = I_e / I_{ne} = 0.33 / 0.02 = 0.31$

ESTUDIO DE COHORTE

1. ¿Se definió la cohorte adecuadamente?

R= Los parámetros específicos no se establecieron adecuadamente por los que la población del estudio tiene muchas variaciones como la edad, las comorbilidades, el género por lo que mi respuesta es que no se definió la cohorte adecuadamente.

2. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

R= Para comprobar la fibrilación auricular se realizó electro cardiograma por lo que se comprobaba la existencia de la patología por lo que mi respuesta es sí se evaluó la exposición adecuadamente.

3. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y no expuestos?

R= Según yo sí pero me cuesta un poco responder correctamente, no entiendo bien esa parte.

4. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

R= No para nada por que existieron tres momentos en los que se interrumpió el seguimiento únicamente al grupo que se les siguió hasta su muerte serían los que entrarían correctamente por lo que los pacientes que no entran en este grupo serian un sesgo.

5. ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

R= Aunque ambos grupos comparten algunos factores estos son muy vagos tomando en cuenta la complejidad de la enfermedad de base en mi opinión hace los grupos no comparables y no confiables.

