

Tabla 8-3. Puntos a evaluar en estudios de riesgo

Estudios de cohortes	
• ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)?	SI
• ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?	SI
• ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?	SI
• ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?	SI
• ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?	Totalmente comparables
Estudios de casos y controles	
• ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?	SI
• ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?	Incidentes
• ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?	SI
• ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?	SI
• ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?	Totalmente comparables
• ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?	SI

	Hemodialisados a 3 meses	seguidos a 7 años	
FA+	26	20	POSITIVOS 46
FA-	164	144	NEGATIVOS 308
	190	164	TOTAL 354

Concepto	Fórmula	Operación	Resultado
SENSIBILIDAD	$VP / (VP + FN)$	$(26/26) + 144$	0.15
ESPECIFICIDAD	$FP / (FP + VN)$	$(164/164) + 20$	0.89
EXACTITUD	$\frac{VP + FP}{VP + VN + FN + FP}$	$\frac{190}{354}$	0.54
VALOR PREDICTIVO POSITIVO	$VP / (VP + FP)$	$(26/26) + 164$	0.14
VALOR PREDICTIVO NEGATIVO	$VN / (FN + VN)$	$(20/144) + 20$	0.12
PREVALENCIA	$\frac{\text{Número de casos}}{\text{Población total}}$	$46/354$	0.13

RAZON DE MOMIOS (ODDS)	$\frac{VP}{VN}$ $\frac{FP}{FN}$	$\frac{26}{20}$ $\frac{164}{144}$	$\frac{1.30}{1.14}$	1.14	1.14:1
RIESGO RELATIVO	$\frac{VP}{VP+VN}$ $\frac{FP}{FP+FN}$	$\frac{26}{26+20}$ $\frac{164}{164+144}$	$\frac{1.77}{1.88}$	0.94	
RIESGO ATRIBUIBLE	le- lne	0.032749859			
PORCENTAJE DE RIESGO ATRIBUIBLE	(RA/le) 100	(0.032 / 0.56) 100	5.794205794		

Gpe Arturo Rodríguez Tejeda
LME2850