



UNIVERSIDAD
GUADALAJARA LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Actividad 3

ANALISIS DE ARTÍCULO

Docente

Dr. Hugo Villalobos Anzaldo

Alumna

Jiménez Avalos Esmeralda Jacquelinee

LME2799

PREGUNTAS ESTUDIOS DE COHORTES

¿Se definió la cohorte adecuada (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)? *Si ya que a todos los pacientes se les hizo un estudio junto con un EKG para evaluar la presencia o ausencia de la fibrilación auricular.*

¿Fue la evaluación de la exposición el factor adecuado? *Si*

¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos? *No ya que hubo muchos menos expuestos que expuestos.*

¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo? *Si ya que con un estudio como este donde se estudiaron por siete años si hubo un seguimiento.*

¿Qué tan comparables son los grupos expuestos con los no expuestos? *Pues no mucho dado que hay discrepancias en sus edades y en cuanto se van a dializar.*

ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES

¿Fueron definidos adecuadamente? *Si mucho*

¿Fueron casos incidentes o prevalentes? *Fueron incidentes porque fue como fueron evolucionando a lo largo de la enfermedad, no tanto así si había prevalencia o no.*

¿Fueron los controles seleccionados de la misma población cohorte que los casos? *No primero fue una selección de 190 y después una de 164 pacientes.*

¿Fue la medición a la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles? *Si muy similar una fue de 20 pacientes y otra de 26 pacientes.*

¿Qué tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo? *No tan comparables.*

¿Fueron los métodos para controles los sesgos de selección e información adecuados? *Si creo que se le invirtió el tiempo para que no hubiera tanto sesgo y se llevara un control de la población de pacientes.*

AVISO:

DOCTOR EL CUADRO NO LO HICE PORQUE LA VERDAD TRATE DE HACERLO
PERO NO SUPE COMO LA VERDAD SE M HIZO COMPLICADO

